إطار استراتيجي لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي والبرامجي بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت وفقا لمعايير الانكيت (NCATE)
(دراسة ميدانية تطبيقية)

أ.د. دلال عبد الواحد الهدهود*

المقدمة

دأبت المجتمعات على تطوير التعليم العالي ومخرجاته لإيجاد نوع من التنافس بينها ، إذ تسعى إلى تطوير كفاءته الداخلية والخارجية لتحقيق أهداف التنمية الاقتصادية والاجتماعية. وتعتمد كفاءته على ما يحققه من انجازات وما يمتلكه من مخرجات معرفية ومهارية تساعد على تنمية المؤسسات المجتمعية ، وانطلاقا من ذلك التنافس العالمي في مجال تطوير التعليم العالي ، فإن التعليم العالي في الكويت يشهد تقدما ملحوظا على المستوى الوطني لمواكبة ما يحدث في التعليم عالميا من تطور وتقدم، ولما في التعليم من رقي الأمم وازدهارها .

وتبعاً لذلك تعدد الشعور الرسمي والأهلي بعدم كفاءة المؤسسات التعليمية لمواجهة متطلبات المجتمع والإيفاء باحتياجات سوق العمل. وبدأت دولة الكويت كغيرها من الدول في الاتجاه إلى الجودة والاعتماد

* أستاذ الإدارة بقسم الأصول والإدارة التربوية بكلية التربية الأساسية بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب في دولة الكويت

تم دعم تمويل هذا البحث من قبل الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب، مشروع رقم (BE-12-06)

فـي التعلـيم نتيجـة للمتغيـرات الاقتصـادية والمعرفيـة والتقنيـة المتلاحقـة، فأخذت تعيد النظر في أهدافها وسياساتها التعليمية وبرامجها الأكاديمية وطرائقها لمواجهة هذه التغيرات. كما أن زيادة الطلب على التعليم العالي في الكويت يعد من العوامل الرئيسة لزيادة الاهتمام بالجودة والحصول على الاعتماد (الهدهود ، ٢٠١٣).

ولذا بدأت الكويت أولى خطوات هذا الاتجاه بإنشاء جهاز الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم في محاولة منها لضبط الجودة والاعتماد فـي التعلـيم وتحسـين الأداء وتوظيـف المعرفـة والتكنولوجيـا للارتقـاء بـالمجتمع لخدمـة التنميـة الشـاملة وقضـاياها، واسـتخدام أسـاليب معـايير الاعتماد الأكاديمي في تحسين أداء المؤسسات الأكاديمية، من خلال ما تقدمـه هذه المؤسسـات من برامج ومخرجات، إذ أصبح الحصول على الاعتماد الأكاديمي هدفا لها لضمان مستوى الجودة فيها وفي برامجها.

واهتمت المجتمعات بإعداد المعلم، فهو الركن الأساس في العملية التعليمية وسر تقدمها وتحقيق أهدافها، كما أن نهوض الأمم يتأتى من إصلاح منظومة التعليم وتطويرها، وعليه فإن المعلم الجيد أساس لوجود أي نظام تعليمي جيد.

ونتيجة لذلك ظهرت دعوات عالمية ومحلية كثيرة للاهتمام بالمعلم وإعداده ، ومنها ما قد ذكرته "الوكالة القومية للتدريس بالولايات المتحدة " (NCATE) من أن التحديات الموجودة بالمدارس تتطلب إعداد المعلمين إعدادا أفضل من ذي قبل ، فمعلمو القرن الحادي والعشرين يواجهون كثيرا من المسئوليات والتحديات التي تتعلق بالأجيال الجديدة وكيفية إعدادهم للمشاركة والبناء في المجتمع (الأدغم ،٢٠٠٣ ، ٣).

وقد أشار "وايز وليبراند" (Wise & Leibbrand,2000) إلى أن أوضـاع بـرامج إعـداد المعلمـين وتـدريبهم فـي كليـات التربيـة فـي القـرن الحـادي والعشرين سوف تتعرض لعملية تقويمية، من خلال استثمار هذه المعايير

لاعتماد برامج مؤسسات الإعداد والاعتراف بها ، حيث ركزت هذه المعايير على فكرة الأداء بشكل لم يسبق له مثيل في القرن العشرين.

واتجهت المؤسسات التعليمية إلى الاهتمام بتصميم البرامج الأكاديمية، لتحقيق بعض الاهداف والغايات الاستراتيجية وتحديد السياسات، ويعتمد نجاح أي مؤسسة تعليمية إلى حد كبير على نوعية تطوير البرامج الأكاديمية ، وتحتاج عملية تطوير البرامج وقتا طويلا، وجهدا كبيرا للتغلب على المشكلات والصعوبات التي تواجهه ، وهذا هو النهج التقليدي في التطوير (الهدهود ، ٢٠١٣، ١٢).

وقد واكبت كلية التربية الأساسية بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب في دولة الكويت هذه المطالب، وحتى تجعل التعليم مواكبا للعصر والعالمية والتنافس التقني بين الدول ، فلابد من البحث عن فلسفة جديدة تترجم عمليا في تحقيق وتنمية المهارات التي يتطلبها هذا العصر في إعداد المعلم وتدريبه ، بالإضافة لذلك ارتأت كلية التربية الأساسية تطوير برامجها الأكاديمية وأخذت طابعا جادا منذ العام الدراسي ٢٠٠٥/٢٠٠٦م ، وعملت على وضع استراتيجية تناولت الرؤية والرسالة والأهداف في سبيل الوصول إلى معايير الجودة ، وبما يحقق متطلبات الاعتماد الأكاديمي ويلبي متطلبات سوق العمل في الميدان التربوي. (الهدهود، ٢٠١٣)

كما عمدت كلية التربية الأساسية إلى تطوير برامجها الأكاديمية في التخصصات المختلفة، بخاصة بعد تزايد أعداد الطلبة الملتحقين بها. وقد واكب هذه الزيادة ثبات المناهج والبرامج الأكاديمية، وعدم مواكبتها للتطورات المعاصرة في التعليم والتقنية والمعلومات. إضافة إلى شكاوى المجتمع من تدن مستوى التعليم، حيث تشير الأصابع إلى مؤسسات إعداد المعلم في البلاد؛ ولذا كان لابد من الارتقاء بمستواها، وتطوير برامجها وخضوعها لتطبيق معايير وضمان الجودة.

وكلية التربية الأساسية تسعى الى إعادة النظر في جوانبها التنظيمية وبرامجها الأكاديمية سعيا إلى الارتقاء بمخرجاتها ، وانتقاء مدخلاتها ، وبخاصة بعد انتقالها إلى المبنى الجديد والذي يقع في مساحة (٤١٥٠٠٠) متر مربع، حيث تضم عدد (١٣) مبنى للأقسام العلمية العشرين والإدارة .

ويعد موضوع اعتماد المعايير الأكاديمية العالمية في البعدين المؤسسي والبرامجي من أبرز التحديات التي تواجه كلية التربية الأساسية . وانطلاقا من الدور الفاعل للمؤسسة الأكاديمية والبرامج الأكاديمية الحديثة في حصول الكلية على الاعتماد الأكاديمي ، اهتمت الدراسة الحالية بدراسة البعدين المؤسسي والبرامجي .للاستفادة من نتائجها في تطوير كلية التربية الأساسية وكليات الهيئة الأخرى.

ومن هذه المنطلقات جاءت فكرة هذه الدراسة التي حاولت تقييم واقع كلية التربية الأساسية في بعديها المؤسسي والبرامجي، من خلال معايير الاعتماد الأكاديمي "الانكيت" (NCATE) ووضع معايير تتناسب مع معايير الاعتماد الأكاديمي ، ولذلك تأتي هذه الدراسة لتعرف مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي العالمية في البعدين المؤسسي والبرامجي في الكلية، ووضع إطار استراتيجي لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي والبرامجي بالكلية وفقا لمعايير "الانكيت"(NCATE).

مشكلة الدراسة

لعل من أسباب تدني مستويات إعداد المعلم ما يلي : غياب السياسات المتعلقة بإعداد تدريب المعلمين ، تعدد الجهات المسئولة عن إعداد وتدريب المعلمين والتعاون في مستوى الإعداد ، معايير اختيار وانتقاء وإجازة المعلم للتدريس . ولعل أفضل الطرق لضمان الحفاظ على نوعية التعليم في مؤسسات إعداد المعلم والارتقاء بمستوى مخرجاتها ، هو إعادة النظر في مكوناتها التنظيمية و برامجها الأكاديمية ، والعمل

علـى تطويرهـا مـن خـلال معـايير علميـة عالميـة محـددة ضـمن هيئـات خاصـة بـالجودة والاعتمـاد الأكـاديمي ، حتـى تفـي بحاجـات المجتمـع المتغيرة ولمواكبة متطلبات العصر .

ويعد موضـوع التطـوير المؤسسـي والبرامجـي لكليـة التربيـة الأساسـية وصـولا إلـى الاعتمـاد الأكـاديمي لمخرجاتهـا مـن أبـرز التحـديات التـي تواجهـا الكليـة كغيرهـا مـن مؤسسـات إعـداد المعلـم . ويرجـع ذلـك إلـى انخفاض المعايير الأكاديمية فيها . لذلك اتجهت كلية التربية الأساسية إلى تطوير التنظيم الإداري بها والى تطوير برامجها الأكاديمية للارتقاء بمستواها، وخضوعها لتطبيق المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي .

لـذا ارتـأت الباحثـة دراسـة وضـع كليـة التربيـة الأساسـية مـن حيـث (أهدافها ، سياساتها، نظمها ،لوائح العمل بها) ، إضـافة إلـى البـرامج الأكاديميـة التـي تقدمها ، من أجل وضـع استراتيجية مقترحـة لتطويرها اعتمـادا علـى معـايير نظـام "الانكيـت" (NCATE) . وقـد تجسـدت مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية :

التساؤل الأول

مامـدى تـوافر معـايير الاعتمـاد الأكـاديمي "للانكيـت"(NCATE) فـي البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية في دولة الكويت ؟

وللإجابـة علـى هذا التسـاؤل التزمـت الباحثـة بالإجابـة علـى التسـاؤلات الآتية :

١. هل يتـوافر معيـار **التنظـيم الإداري** فـي البعـد المؤسسـي لكليـة التربية الأساسية ؟
٢. هل يتوافر معيار **التنظيم الأكـاديمي** فـي البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟
٣. هل يتـوافر معيـار **هيئـة التـدريس** فـي البعـد المؤسسـي لكليـة التربية الأساسية ؟

٤. هل يتوافر **معيار الطلبة** في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

٥. هل يتوافر معيار **البنى التحتية** في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

٦. هل يتوافر معيار خدمات **الدعم المالي** (معدات – أجهزة– مكتبة) في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

٧. هل يتوافر معيار **الشئون المالية** في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

٨. هل يتوافر معيار **المساحة** في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

٩. هل يتوافر معيار **البحث العلمي وخدمة المجتمع** في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

التساؤل الثاني

مامدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي "الانكيت" (NCATE) في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية في دولة الكويت ؟

وللإجابة على هذا التساؤل تلتزم الباحثة بالإجابة على التساؤلات الآتية :

١. هل يتوافر معيار **الأهداف** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

٢. هل يتوافر معيار **الخطة الدراسية** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

٣. هل يتوافر معيار **أساليب التدريس** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

٤. هل يتوافر معيار **الكتب الدراسية والمراجع** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

٥. هل يتوافر معيار **الأجهزة والوسائل التعليمية** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

٦. هل يتوافر معيار **تقويم الطلبة** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

٧. هل يتوافر معيار **المخرجات التعليمية للبرنامج** في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

التساؤل الثالث

ما نقاط القوة والضعف في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية؟

التساؤل الرابع

ما نقاط القوة والضعف في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية؟

التساؤل الخامس

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير النوع؟

السؤال السادس

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير النوع ؟

التساؤل السابع

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير التخصص؟

التساؤل الثامن

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير التخصص؟

التساؤل التاسع

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير عدد سنوات الخبرة؟

التساؤل العاشر

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير عدد سنوات الخبرة؟

التساؤل الحادي عشر

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير الدرجة العلمية؟

التساؤل الثاني عشر

هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير الدرجة العلمية؟

التساؤل الثالث عشر

ماالقتراحات أفراد عينة الدراسة فيما يخص تطوير استراتيجية كلية التربية الأساسية وفقا لمعايير الاعتماد الأكاديمي " للانكيت" (NCATE) في البعدين المؤسسي والبرامجي ؟

أهمية الدراسة

تمثلت أهمية الدراسة فيما يلي:

١. الوقوف على مدى توافر المعايير الأكاديمية " للانكيت" (NCATE) في البعدين المؤسسي والبرامجي في كلية التربية الأساسية كتوجه نحو الاعتماد الأكاديمي.
٢. تعتبر هذه الدراسة الأولي من نوعها التي أجريت في كلية التربية الأساسية بل في دولة الكويت لتعرّف مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي "الانكيت" (NCATE) في البعدين المؤسسي والبرامجي للكلية.
٣. توجيه القائمين على تصميم البرامج الأكاديمية في دولة الكويت إلى تبني المعايير الأكاديمية في تصميم وبناء البرامج المختلفة.

٤. وضع استراتيجية لتطبيق المعايير الأكاديمية العالمية في البعدين المؤسسي والبرامجي لكلية التربية الأساسية.

٥. تسهم نتائج هذه الدراسة في تقديم توصيات ومقترحات قد تساعد على رفع مستوى إعداد المعلم ،لمواكبة مستجدات العصر ومستحدثاته؛ ولسهولة الحصول على الاعتماد الأكاديمي من مؤسسات معتمدة مثل "الانكيت"(NCATE).

٦. تسهم نتائج هذه الدراسة في تقديم إضافة جديدة خاصة بفلسفة التجديد التربوي لمؤسسات إعداد المعلم في دولة الكويت.

ولذلك ارتأت الباحثة تعرف توافر المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي " للانكيت" (NCATE) في كلية التربية الأساسية كمؤسسة أكاديمية وفي البرامج الأكاديمية التخصصية التي تقدمها، وتلمس مواطن القوة لتعزيزها والاستفادة منها، ومواطن الضعف لمعالجتها.

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى ما يلي:

١. تعرّف مدى توافر المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي "الانكيت" (NCATE) في البعد المؤسسي في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت.

٢. تعرّف مدى توافر المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي "الانكيت" (NCATE) في البرامج الأكاديمية التي تقدمها كلية التربية الأساسية في دولة الكويت.

٣. تحديد الاختلاف في مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي "للانكيت" (NCATE) في كلية التربية الأساسية ككل، وفي البرامج الأكاديمية التي تقدمها ، كما يتصورها أعضاء الهيئة التدريسية بالأقسام العلمية المختلفة .

٤. تعرّف مواطن القوة والضعف في البعدين المؤسسي والبرامجي في كلية التربية الأساسية.
٥. تعرف الفروق التي توجد بين أفراد عينة الدراسة ومتغيراتها تبعاً لاختلاف (النوع، الخبرة، التخصص، الدرجة العلمية) لأعضاء هيئة التدريس، وفيما يرتبط بمدى توافر المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي " للانكيت" (NCATE) في كلية التربية الأساسية ككل وفي البرامج الأكاديمية التي تقدمها.
٦. بيان اقتراحات أفراد عينة الدراسة لتطوير الكلية والبرامج الأكاديمية التي تقدمها والاستفادة منها.
٧. تقديم نموذج لاستراتيجية مقترحة لتطوير كلية التربية الأساسية وبرامجها الأكاديمية وفقا لمعايير "الانكيت" (NCATE) للاعتماد الأكاديمي .

حدود الدراسة

حددت الدراسة بالحدود الآتية

١. **الحدود الموضوعية**

اقتصرت الدراسة على كلية التربية الأساسية – في دولة الكويت – كمؤسسة إعداد معلم والبرامج الأكاديمية التخصصية والتربوية والتطبيقية التي تقدمها الكلية والتي تضم: مجموعة الآداب، مجموعة العلوم، مجموعة التربية النوعية. كما تناولت الدراسة المعايير الأساسية اللازمة للاعتماد والأكاديمي وفقاً لنظام "الانكيت" **(NCATE)** من خلال تسعة محاور أساسية في البعد المؤسسي، وسبعة محاور في البعد البرامجي .

٢. **الحدود الزمنية**

تم إجراء الدراسة في العام الدراسي ٢٠١٣/٢٠١٤.

٣. الحدود المكانيـة

اقتصرت الدراسة على عينة ممثلة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية من جميع الأقسام العلمية . وشملت العينة جميع أعضاء هيئة التدريس الذين أجابوا على أداة الدراسة .

مصطلحات البحث

الاعتماد الأكاديمي : Academic Accreditation

هو الاعتراف بالكفاءة الأكاديمية لأي مؤسسة أو برنامج تعليمي في ضوء استيفاء معايير الجودة النوعية المعتمدة التي تصدرها هيئات ومؤسسات أكاديمية متخصصة (المهدي، ٢٠٠٩ ، ٧)

الاعتماد المؤسسي : Institutional Accreditation

تقييم الأداء بالمؤسسة التعليمية بصورة شاملة، ويمثل الحصول على هذا النوع من الاعتماد الخطوة الضرورة الأولى للبدء في العمل ، والتأكد من أن المؤسسة التعليمية ككل قد استوفت الشروط والمعايير والمرجعيات أو المستويات العامة، وهذه تتضمن معايير تخطيطية ومعيارية تختص بالمبنى ومساحته، ومعايير أكاديمية تختص بالبرامج التعليمية، وأعضاء هيئة التدريس، والطلاب، ومعايير تختص بالهيكل الإداري، والموظفون، والعاملون، ومعايير مالية تختص بالموارد المالية والموازنة، ومعايير الخدمات العامة ومعايير النشاطات اللاصفية . والاعتماد المؤسسي يشمل الاعتماد الأكاديمي والاعتماد المهني (الدهشان، ٢٠٠٧، ١٢٦)

معايير الاعتماد الأكاديمي : Accreditation Standards

- يقصد بها الأبعاد التي تحدد مستوى النوعية، أو تعبر عنها، ويدخل في ذلك عدد كبير من الموضوعات منها القائمون على المؤسسة أو البرنامج ومصادر التعليم والتعلم وأهداف المؤسسة أو البرنامج والمنافع المتوقعة (المهدي، ٢٠٠٩، ٦٧)

- بيان بالمستوى المتوقع الذي وضعته هيئة مسئولة أو معترف بها بشان درجة أو هدف معين يراد الوصول إليه ويحقق قدرا منشود من الجودة أو التميز

(National Quality Assurance and Accreditation, 2004)

التعريف الإجرائي للاعتماد الأكاديمي والمؤسسي

عملية إلزامية تتولاها الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب ، للتحقق من أن كلية التربية الأساسية كمؤسسة تربوية وأهدافها وإدارتها والهيئة التعليمية والطلاب والكفايات المهنية ومصادر التعلم ، والبرامج الأكاديمية التي تقدمها ، تحقق الحد الأدنى من شروط متطلبات الاعتماد الأكاديمي.

نظام " الانكيت ": (NCATE)

من الأنظمة العالمية لتطوير NCATE) يُعد نظام "الانكيت" مؤسسات إعداد المعلم والبرامج التعليمية ، بما يواكب أحدث استراتيجيات تطوير المؤسسات التعليمية في العالم ، بحيث يمكن التحكم في جميع العمليات بدءاً من المدخلات التربوية كفاصل بين التخصصات مروراً بباقي العمليات ، ومن ثم تعرف المخرجات ، مما يساعد على مد سوق العمل بالعمالة الفنية العالية التدريب ، وذلك وفقاً للمعايير الدولية من أجل الاعتراف الأكاديمي العالمي للمؤسسة التعليمية .

(Beth Moore, Lynn Whitledge, 2007, 1) .

أداة الدراسة : (إعداد الباحثة)

بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بمجال الدراسة ، وكذلك محاور (معايير) نظام "الانكيت" (NCATE) وعددها تسعة في البعد المؤسسي وسبعة في البعد البرامجي، تم إعداد استبانه من ثلاثة أقسام :

القسم الأول: عبارة عن بيانات عامة حول:-

١-**الدرجة العلمية:** أستاذ / أستاذ مشارك ـ أستاذ مساعد ـ محاضر.

٢- **الخبـرة** : (أقـل مـن ٥ سـنوات) ، (مـن ٦ إلـى ١١ سـنة) ، (أكثر من ١١ سنه).

٣-**التخصص** .

٤- **اسم المقرر الدراسي الذي يقوم بتدريسه ورقمه.**

القسم الثـاني : ضم البعد المؤسسي واحتوي على تسعة معايير، والبعد البرامجـي، واحتوى علـى سـبعة معـايير، وتشـتمل أداة الدراسـة علـى (١١٢) مؤشرا ، وهي موزعة على المعايير الآتية:

في البعد المؤسسي

أولا: معيار التنظيم الإداري، ويتضمن (٧) مؤشـــــــــرات .

ثانيا: معيار التنظيم الأكاديمي،ويشتمل على (٥) مؤشرات .

ثالثا: معيار هيئة التدريس، ويتألف من (٨) مؤشرات .

رابعا: معيار الطلبة ، ويتألف من (٨) مؤشرات .

خامسـا: معيـار البنـى التحتيـة للمبنـى (المرافـق العامـة) ويشـتمل على(٨) مؤشرات.

سادسـا: معيـار خـدمات الدعم (معدات-أجهزة-مكتبـة) ، ويشـتمل على(٨) مؤشرات.

سابعا: معيار الشئون المالية ، ويتضمن (٧) مؤشرات .

ثامنا : معيار المساحة ،ويتكون من (٨) مؤشـــــــرات..

تاسـعا :معيـار البحـث العلمـي وخدمـة المجتمـع ،ويشـتمل علـى(٧) مؤشرات.

في البعد البرامجي

أولا: معيار الأهداف ، ويتضمن (٧) مؤشرات .

ثانيا: معيار الخطة الدراسية ، ويشتمل على (٥) مؤشرات .

ثالثا: معيار أساليب التدريس،ويتألف من (٨) مؤشرات .

رابعا: معيار الكتب الدراسية والمراجع، ويتألف من (٨) مؤشرات.

خامسا: معيار الأجهزة والوسائل التعليمية، ويشتمل على(٨) مؤشرات.

سادسا : معيار تقويم الطلبة ، ويتكون من (٨) مؤشرات.

سابعا : معيار المخرجات التعليمية للبرنامج ، ويشتمل على(٧) مؤشرات.

القسم الثالث : عبارة عن سؤال مفتوح حول مقترحات عينة الدراسة استناداً إلى معايير "الانكت" (NCATE) في البعدين المؤسسي والبرامجي، لوضع إطار استراتيجي لتحقيق الاعتماد الاكاديمي في البعدين السابقين.

صدق الأداة

للتحقق من صدق الاستبانة تم عرضها بصورتها الأولية على مجموعة من المحكمين من الأكاديميين ومن ذوي الاختصاص والخبرة ، لتعرف آرائهم في مدى تحقيق بنود الاستبانة للمحور– ومدى تحقيق محاورها لأهداف الدراسة، ومعرفة مدى مناسبة صياغة الجمل وسلامة اللغة للمعنى المراد قياسه. وبعد الاطلاع على آراء المحكمين تم إجراء بعض التعديلات على الاستبانة . وبالتالي أمكن الوثوق في الاستبانة أثناء استخدامها في الدراسة الحالية .

ثبات الاستبانة

للتأكد من ثبات الاستبانة تم حساب معاملات الاتساق الداخلي لكل محور من محاورها ، وذلك من خلال استخدام معامل ألفا " لكرونباخ" (Alpha Cronbach).

جدول (١)
أبعاد الاستبانة ومحاورها

أبعاد الاستبيان	المحاور	عدد البنود	معامل الثبات
معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي	الأول	٩	٠.٩٣٣
	الثاني	٩	٠.٩٢٢
	الثالث	١٣	٠.٩٣٥
	الرابع	٧	٠.٩١١
	الخامس	١٠	٠.٩٣٤
	السادس	٩	٠.٩٤٢
	السابع	٦	٠.٩١٣
	الثامن	٣	٠.٨٥٥
	التاسع	٧	٠.٩١٦
البعد الأول ككل		٧٣	٠.٩٧٤
معايير الاعتماد الأكاديمي البرامجي	الأول	٥	٠.٩٦٧
	الثاني	٥	٠.٩١٦
	الثالث	٦	٠.٩٤١
	الرابع	٤	٠.٨٩٥
	الخامس	٦	٠.٩١٨
	السادس	٥	٠.٩٤٢
	السابع	٤	٠.٩٣٤
البعد الثاني ككل		٣٥	٠.٨٩٥
الاستبانة ككل		١٠٨	٠٩٨٣

يبين جدول (١) معاملات ثبات أبعاد الاستبانة ، فقد تم حساب معامل ألفا لكرونباخ (α) للاستبانة ككل حيث بلغ ٠.٩٨٣ ، وبلغ معامل الثبات ٠.٩٧٤ في القسم الأول منه الخاص بمعايير البعد المؤسسي الذي يتكون من تسعة محاور. وبلغ في البعد الثاني الخاص بمعايير البعد البرامجي ٠.٨٩٥. وجميع معاملات الثبات ذات قيم مرتفعة ومقبولة إحصائياً .

منهج الدراسة

تم استخدام المنهج الوصفي نظراً لملاءمته لطبيعة الدراسة الحالية ومتطلباتها التي اعتمدت على الاستبانة لتحقيق أهدافها في البعدين الرئيسين لها.

خطوات الدراسة

تمثلت خطوات الدراسة في الآتي:

أولا: تضمنت تحليل الدراسات والبحوث السابقة العربية والأجنبية بهدف استخلاص وتجميع المعلومات حول الاعتماد الاكاديمى المؤسسي والبرامجي.

ثانيا: إعداد الإطار الميداني للدراسة كما يلي :

١. اختيار وتحديد المجموعات التي تم تطبيق أداة الدراسة عليها.

٢. إعداد أداة الدراسة (الاستبانه) الخاصة بالاعتماد الأكاديمي المؤسسي والبرامجي لكلية التربية الأساسية .

٣. تطبيق إجراءات الصدق والثبات على أداة الدراسة وإجراء التعديلات الخاصة بالأداة وإعدادها في صيغتها النهائية .

٤. تطبيق أداة الدراسة (الاستبانه) على (١٥٢) من أعضاء هيئة التدريس بالأقسام العلمية في كلية التربية الأساسية .

٥. رصد البيانات لمعالجتها إحصائياً.

٦. استخلاص نتائج الدراسة وتفسيرها وكتابة التوصيات والمقترحات.

مجتمع وعينة الدراسة

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بالأقسام العلمية بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت، وعددهم (٤٢٠) عضو

هيئة تدريس، وتكونت عينة الدراسة من (١٥٢) من أفراد مجتمع الدراسة.

توصيف العينة

جدول (٢)
توصيف عينة الدراسة

المتغيرات	العناصر الأساسية للمتغير	العدد	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
النوع	ذكر	٩١	٥٩.٩	١.٤٠	٠.٤٩٢
	أنثي	٦١	٤٠.١		
البرامج الأكاديمية (التخصص)	العلمية	٣٨	٢٥	٢.٦٠	١.١٦٩
	الأدبية	٣٢	٢١.١		
	التربوية والنفسية	٣٥	٢٣		
	النوعية	٤٧	٣٠.٩		
الدرجة العلمية	أستاذ / أستاذ مشارك	٤٧	٣٠.٩	١.٨٢	٠.٦٣٥
	أستاذ مساعد	٨٦	٥٦.٦		
	محاضر.	١٩	١٢.٥		
الخبرة التدريسية	اقل من ٥ سنوات	٤١	٢٧	٢.١٩	٠.٨٣٦
	من ٦-١٠ سنوات	٤١	٢٧		
	أكثر من ١٠ سنوات	٧٠	٤٦		
المجموع الكلي		١٥٢		٧٦ %	

يبين جدول (٢) توصيف العينة حيث وزع عدد(٢٠٠) استبانة كعينة ممثلة واستجاب (١٥٢) فرداً، وفيما يلي تحليل لتوصيف العينة :

أولا : متغير النوع

بلغ عدد الذكور في العينة (٩١) من أصل (١٥٢) ، اي بلغت النسبة المئوية للذكور في العينة ٥٩.٩ % وبلغت النسبة المئوية للإناث ٤٠.١ % أي (٦١) من أصل (١٥٢).

ثانيا : متغير التخصص

بلغت النسبة المئوية للمستجيبين عن البرامج العلمية ٢٥ % أي عدد (٣٨) من أصل (١٥٢) ، والبرامج الأدبية ٢١.١ % أي عدد (٣٢) من أصل (١٥٢)، والبرامج التربوية والنفسية ٢٣ % ؛ أي عدد (٣٥) من أصل (١٥٢) والبرامج النوعية ٣٠.٩ % أي عدد (٤٧) من أصل (١٥٢) .

ثالثا : متغير الدرجة العلمية

بلغ عدد الأساتذة ـ والأساتذة المشاركين المستجيبين على الاستبانة ٣٠.٩ % ؛ اى (٤٧) من أصل (١٥٢) ، والأساتذة المساعدين ٥٦.٦ % أي عدد (٨٦) من أصل (١٥٢) والمحاضرين ١٢.٥ % عدد (١٩) من أصل (١٥٢).

رابعا : الخبرة التدريسية

بلغت النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس الأقل من ٥ سنوات ٢٧ % ؛ أي (٤١) من أصل (١٥٢) وذوى الخبرة من ٦ –١٠ سنوات بلغت النسبة المئوية للمستجيبين ٢٧ % . أي (٤١) من أصل (١٥٢) أما ذوى الخبرة الأكثر من عشر سنوات فبلغت نسبتهم المئوية ٤٦ % . أي عدد (٧٠) من أصل (١٥٢) .

المعالجة الإحصائية

تم استخدام (SPSS Version 19 .0) لحساب ما يلي:–

١. معامل ألفا لكرونباخ (Alpha Cronbach,s).
٢. التكرارات، النسبة المئوية،المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية.
٣. الترتيب التنازلي للمتوسطات الحسابية ومقارنتها.
٤. اختبار" ت" T-test لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية.
٥. تحليل التباين الأحادي (ANOVA).
٦. طريقة "شيفيه " لدلالة الفروق بين المتوسطات.

الإطار النظري للدراسة

تم عرض بعض الأدبيات التي تناولت الموضوعات والمفاهيم التي تتعلق بالمعايير الأكاديمية المؤسسية والبرامجية في المؤسسات التعليمية:

أولا: الانكيت " National Council for Accreditation of Teacher Education(NCATE)

هي مؤسسة للاعتماد الأكاديمي تعمل وفقاً لمعايير معينة وهي اختصار لاسم "المجلس القومي لاعتماد إعداد المعلمين". وهو مجلس أمريكي يمنح مؤسسات برامج إعداد المعلم اعتماداً يكسبها جودة محلية، وتحسناً واعترافاً عالمياً. وقد وضع هذا المجلس ستة معايير لإعداد الكوادر التربوية ، وكل مؤسسة تطلب الاعتماد المهني التربوي عليها أن تطبق هذه المعايير ، وهي :

١. **البرامج المقدمة** (معرفة الطلاب ومهاراتهم واتجاهاتهم): ويتضمن كل الجوانب المتعلقة بكل من مخرجات التعليم، وجودة التعليم. ويركز على اكتساب الطلاب مدى واسع من المهارات والمعارف التي تنمي شخصياتهم بشمولية وتؤهلهم في حياتهم العلمية والمهنية.
٢. **نظام التقييم والتقويم في الكلية** : يكون لدى الكلية نظام تقييم وتقويم يشمل جمع البيانات وتحليلها حول قدرات الطلاب وأداء الخريجين ، وكذلك وجود نظام لتقويم الكلية وتطوير برامجها.
٣. **الخبرات الميدانية** : يمارس الطلاب المهارات والمعارف ميدانياً وعملياً تحت إشراف ومتابعة منظمة ، ويتم تحديد أهداف التدريب الميداني و وضوح ومهام عمل الطلاب ودورهم ،مع توضيح ضوابط ومسئوليات التدريب الميداني .
٤. **التنوع** : تصمم الكلية برامجها بحيث تراعي التنوع في الطلاب المقبولين وفي خلفياتهم ، والتنوع في المهام التي يقوم بها الخريجون ، والتنوع في مراحل التعليم التي يعدون للتدريس فيها.
٥. **تأهيل هيئة التدريس وأداؤهم وتنميتهم المهنية** : يقوم بالتدريس في الكلية أعضاء مختصين ومؤهلين أكاديمياً وتربوياً ، ويتم

توظيفهم تبعاً لضوابط محددة ، وتنظم الكلية برامج التطوير المهني والذاتي للأعضاء مع متابعة لهم وتقويم أدائهم .

٦. **المـوارد والحوكمـة (إدارة الكليـة والمصـادر):** يكـون لـدى الكليـة منشآت تعليمية مع توفر الأجهزة التعليمية والخدمات المرتبطة لها ووجود وسائل لضمان أمن وسلامة الطلاب والهيئة التعليمية . (النجار ، ٢٠٠٧).

وقد دعت دراسات مثل : (الشرعي، ٢٠٠٩، ١-٥٠، السالوسي والميمان، ٢٠١٠، ١٤-٤١؛ عون ، ٢٠١٠، ٥٨٠-٦٨٠) إلى ضرورة الاستفادة من معايير "الانكيت" (NCATE) للاعتماد الأكاديمي في تطوير برامج إعداد المعلم في الدول المختلفة ومحاولة صياغتها بالصورة التي تتلاءم مع ثقافة كل مجتمع .

ويُعد "الانكيت" (NCATE) الجهة الرئيسية لاعتماد المؤسسات التربوية في الولايات وقد تجاوز عدد مؤسسات التعليم العالي التي اعتمدت من هذا المجلس (٦٠٠) مؤسسة.

كما يُعد من أشهر هيئات الاعتماد الأكاديمي التي تتعامل معه أغلب كليات التربية في منطقة الخليج العربية – ومن ضمنها كلية التربية بجامعة الكويت ، حيث إن حصول الجامعة على الاعتماد سوف يساعدها على تطوير ورفع مستويات أدائها وتحسين نظم إدارتها وترشيد موازنتها بما يحقق لها التميز المؤسسي وتكسب المجتمع المحلي والعالمي بأدائها. (النصار، ٢٠٠٧، ٣)

وتسعى أغلب كليات المعلمين في الدول المتقدمة إلى الحصول على اعتماد "الانكيت" (NCATE) ، من أجل تحسين مخرجاتها وخلق جيل جديد من المعلمين القادرين على مواكبة تطور العالم والمتمكنين من أساليب التربية الحديثة لتطبيقها في الميدان ، حيث إن الكليات الآن في مرحلة تفكيك وإعادة تركيب لكل ما تحويه من آليات وبرامج وطرائق

وهيكليات للحصول على الاعتماد الذي سيجود من المخرجات وينتقي المدخلات ، وصولا إلى معلم يتمتع بمختلف المهارات والقدرات التي تؤهله لإعداد جيل قادر على مواكبة العصر تكنولوجيا ومعلوماتيا. (بوقحوص، ٢٠٠٣، ٥)

ثانيا : الاعتماد Accreditation

ينظر إلى الاعتماد على أنه العملية المنهجية التي تهدف إلي تمكن المؤسسات التعليمية من الحصول على صفة مميزة وهوية معترف بها محلياً وإقليمياً ودولياً ، والتي تعكس بوضوح نجاحها في تطبيق استراتيجيات وسياسات وإجراءات فعالة ، لتحسين الجودة في عملياتها وأنشطتها ومخرجاتها، بما يقابل أو يفوق توقعات المستفيدين النهائيين ، وبما يحقق مستويات عالية من رضائهم (الجيار، ٢٠٠٩، ١٠٨).

والاعتماد نشاط مؤسسي علمي موجه نحو النهوض والارتقاء بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج الدراسية وهو أداة فعالة ومؤثرة لضمان جودة العملية التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطويرها (National Quality Assurance and Accreditation, 2004)

وقد اختلف الباحثون حول تعريف الاعتماد، فمنهم من ركز على أهدافه، فعرفه بأنه عملية مراجعة خارجية للجودة تستخدم لفحص برامج المعاهد والجامعات بغية توكيد الجودة وتحسينها. ومنهم من عرفه من منظور اجتماعي بأنه مكانة أكاديمية أو وضع أكاديمي علمي، يمنح للمؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي مقابل استيفاء المؤسسة لمعايير جودة نوعية التعليم المقدم، وفق ما يتفق عليه مع مؤسسة أو مؤسسات تقييم الاعتماد التربوي. ومنهم من عرفه من منظور إداري فإنه يعني تقويم جودة المؤسسات التعليمية بواسطة هيئة متخصصة في ضوء معايير محددة تضعها الهيئة ويتم من خلالها الاعتراف بالمؤسسة أو برامجها (المهدي، ٢٠٠٩، ٦٦).

وأشـار (ليلـي ،٢٠٠٧) إلـى أن الاعتمـاد يعنـي أن البرنـامج أو المؤسسة التعليمية يتحقق فيها مستوى نوعي من التعليم يقابل الأهداف المتوقعة من ذلك البرنامج أو تلك المؤسسة .

الاعتماد في الدول الأجنبية

ويختلف مفهوم الاعتماد من دولة إلى أخرى ، ففي الولايات المتحدة يقصـد بالاعتمـاد تلـك العمليـة الخاصـة بالكليـات للدراسـة الذاتيـة Self-Study ومراجعة النظير الخارجي External Peer Review ، لتوكيد الجودة والمساءلة وتحسين جودة المؤسسات الأكاديمية، وكذلك البرامج التعليميـة التـي تقابـل أو تتجـاوز المعـايير المعلنـة لمنظمـات الاعتمـاد، وأنها تحقق رسالتها وأهدافها المعلنة .

ويعـرّف مجلـس اعتمـاد التعلـيم العـالي (Council for Higher Education, Accreditation (CHEA(a), 2002) الاعتماد، بأنه عملية مراجعة للجودة الخارجية تستخدم بواسطة التعليم العـالي لمراقبـة الكليـات والجامعـات والبـرامج التعليميـة لضـمان الجـودة وتحسينها .(CHEA(b), 2002).

وقد تعرضت معايير "الانكيت" (NCATE) إلى تعديلات عديدة منذ إنشاء المجلس في العام ١٩٥٤ م كان أهمها في العام ٢٠٠٢م، حين انتقل المجلس من المعايير التي تركز على المدخلات والإجراءات إلى المعايير التي تعتمد على الأداء (Performance –based Standard) . وتركز في ما يعرفه المرشح وما يمكن أن يفعله نتيجة لبرامج الإعداد المهنـي الـذي يحصـل عليـه هيكـل المجلـس وتنظمـه. (النصار، ٢٠٠٧ ، ٧٤٥)

وقدم "توتيلر وآخرون" (Tutwiler & Other,s (2013) الطبعة الثالثة من " معايير التعليم الأكاديمي والمهني في مؤسسات التربية والتعليم للدراسات التربوية، ودراسات السياسة التعليمية" إلى المجتمع التعليمي من

قبل لجنة الجمعية الأمريكية للدراسات التربوية تحتوي علي معايير الاعتماد الأكاديمي .وقد وضعت هذه المعايير الأولى ونشرت في ١٩٧٧ – ١٩٧٨ من قبل جمعية الدراسات التربوية الأمريكية ،وتولى المجلس من الجمعيات العلمية في التعليم (CLSE) ملكية ومسؤولية النشر والدعوة إليها، واعتمدت الوثيقة من قبل كل الدول الأعضاء فيها عام١٩٨٠ في وقت مبكر. وفي عام ١٩٨٦، تم نشر " المعايير " الأصلية مع مقدمة جديدة من (CLSE) وعممت على نطاق واسع في كليات التربية ، وإدارات الدولة من التعليم ووكالات الاعتماد الوطنية من أجل التنمية في مجال إعداد المعلم شملت: الترخيص ،والتقييم .وتمت مراجعة المعايير ،مما أدى إلي نشر الطبعة الثانية من المعايير التي نشرت في عام ١٩٩٦ من قبل (CLSE). " وتسمى الآن مجلس الأسس الاجتماعية " هذه الطبعة الثالثة من " معايير الأسس الاجتماعية" بهدف تنشيط والتزام المربين لتمكين الأجيال القادمة لمواجهة وحل التحديات البيئية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية من القرن الحادي والعشرين.

ويعني الاعتماد في أوروبا تقييم وتقويم المؤسسة أو برامجها، فيما يتعلق بأهدافها وغاياتها ومعاييرها المميزة. ففي ألمانيا يعنى التقييم والتقويم التي تقوم به وكالات الاعتماد التي تعتمد فقط البرامج المؤدية إلى درجات البكالوريوس والماجستير. أما في المملكة المتحدة فالاعتماد هو العملية التي من خلالها يمكن للمؤسسة ، التي تملك سلطات منح الدرجات العلمية أن تعطى لها سلطة واسعة بواسطة جامعة أو مؤسسة مانحة لممارسة السلطات والمؤسسات للمنح الأكاديمية ، على أن تكون هذه المؤسسة المانحة هي المسئول النهائي عن جودة ومعايير المؤهل النهائي (CHEA(b),2000).

ويتميز الاعتماد الأكاديمي في اليابان بالتنوع والتعدد في أشكاله وتنظيماته ومحتوياته . وقد أنشئت اليابان نظام معياري لاعتماد هذا

التنوع والتعدد في مؤسسات التعليم العالي الجامعي، خاصة وإن الاعتماد يهدف إلى تحسين جودة الجامعات والارتقاء بها محلياً وعالمياً ، وقد تأسست عام (١٩٤٧) وسميت "هيئة الاعتماد الجامعات اليابانية" . ويكون الاعتماد من خلال نظامين :

النظام الأول : الاعتماد، حيث يمنح الاعتماد للجامعات التي تتقدم لأول مرة لطلب العضوية الرسمية في هيئة الاعتماد.

النظام الثاني: إعادة الاعتماد ، حيث يمنح إعادة الاعتماد بعد مرور خمس سنوات من الحصول على الاعتماد الأول بالنسبة للجامعات التي تحصل أول مرة على الاعتماد ويمنح كل سبع سنوات للجامعات التي حصلت على إعادة اعتماده من قبل ، ولا بد أن يمر على إنشاء الجامعة أربع سنوات ،حتى يكون لها الحق في الانضمام لعضوية الهيئة ..

الاعتماد في الدول العربية

ويتمثل الاعتماد الأكاديمي في الإمارات العربية المتحدة ، حيث أنشأت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي هيئة الاعتماد الأكاديمي في العام ٢٠٠١م ، وأصدرت قراراً بالتزام جميع المؤسسات التعليمية بالدولة والتي تقدم برامج أكاديمية لمدة عام أكاديمي أو أكثر بعد مستوى الثانوية العامة أو ما يعادلها أن تحصل على شهادة الصلاحية الرسمية أو شهادة الترخيص أو تجديد الترخيص، وذلك ليتم الاعتراف بها رسمياً من قبل وزارة التعليم العالي وأن تكون كافة برامجها الأكاديمية معتمدة أو حاصلة على وضعية الأهلية للاعتماد .

وفي جمهورية مصر العربية أنشئت الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد في التعليم في العام ٢٠٠١م . (الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد ، ٢٠٠٩).

وحرصت سلطنة عمان على مواكبة الاتجاهات العالمية، وعمدت إلى تأسيس مجلس الاعتماد لضمان نظام الجودة لكليات التربية واتخاذها كمنهج لتطوير العمل وكوسيلة لإعداد المعلم المناسب لاحتياجات سوق العمل.

وقد حددت الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية معايير الاعتماد وتأكيد الجودة في برامج مؤسسات التعليم العالي، وهي : الرسالة والأهداف.، السلطات والإدارة، إدارة ضمان الجودة وتحسينها.، التعليم والتدريس، إدارة شئون الطلاب والخدمات المساندة، مصادر التعلم، الأبنية والمعدات ، التخطيط المالي والإدارة المالية ، عمليات توظيف الهيئة التدريسية والإدارية البحث العلمي، علاقة المؤسسة بالمجتمع. (الهيئة الوطنية للتقييم للاعتماد الأكاديمي ،٢٠٠٦،٤- ٣٠).

وقد نالت جامعة الخليج العربي في مملكة البحرين الاعتماد المؤسسي من قبل "الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي" في المملكة العربية السعودية. وهو يعتبر اعتراف رسمي بجدارة الجامعة الأكاديمية، وقد جاء نتيجة لحرصها على إجراء عمليات التقويم الموضوعية والشاملة للمخرجات التعليمية، وضمان الجودة في كل الأقسام وفي أساليب الأداء والإجراءات الإدارية، من خلال الالتزام بأطر ومناهج ومعايير علمية تؤكد صحة المسيرة التعليمية في الجامعة، وهو الأمر الذي يعطي الطلبة وأولياء الأمور وأرباب العمل وغيرهم من ذوي العلاقة بمخرجات الجامعة المزيد من الثقة والاطمئنان بمستوى الجودة المرتفع بهذا الصرح الأكاديمي المميز في المنطقة.

وقد أنشئت الكويت جهاز للاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم في محاولة منها لضبط الجودة وتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي

وتحسين الأداء وتوظيف المعرفة والتكنولوجيا للارتقاء بالمجتمع لخدمة التنمية الشاملة وقضاياها .

ويعتبر الاعتراف بديلاً تقليدياً لإشراف الحكومة على تقويم المؤسسات التعليمية وبرامجها. ويركز الاعتراف المتخصص على تقويم البرامج الأكاديمية . وتقوم به جمعيات متخصصة غير حكومية ، بعد إجراء دراسات ميدانية ويتلخص دور الهيئات في تعرف ما إذا كانت المناهج والمقررات الدراسية التي تؤدي إلى منح درجة أو شهادة تتفق مع المواصفات القياسية المتفق عليها في ميادين التخصص المهنية . ولا تعتبر الجمعيات المقررة للاعتراف هيئات مانحة للدرجات والشهادات، بل هي هيئات فاحصة لمواءمة وملائمة الشروط ومستوى الجودة التي يتمتع بها من يحصلون على هذه الدرجات أو التراخيص من الهيئات التي تمنحها، فخلال السنوات الماضية تطور أسلوب الاعتماد من نظام مبني على التقييم الذاتي فقط إلى نظام يتم من خلاله عمليتي التقييم الذاتي والتقييم الخارجي للمؤسسة وبرامجها التعليمية ، بغرض التطوير والتحسين المستمر للمؤسسات وبرامج التعليم العالي (الدهشان ، ٢٠٠٧، ١٢٣).

الاعتماد الأكاديمي Academic Accreditation

يُعد الاعتماد الأكاديمي عملية تقييم للمؤسسات التعليمية أو البرامج بشكل كلي أو جزئي بغرض التعرف على مدى إيفاء المؤسسات أو البرامج للمعايير التي تضعها هيئات أو تنظيمات الاعتماد ، على أن يتم ذلك بشكل دوري وطريقة منظمة وبإجراءات معينة ، وإذا حدث ذلك فإن المؤسسة أو البرامج يمنح الاعتماد . أي انه صيغة أو شهادة لمؤسسة أو برنامج تعليمي مقابل استيفاء معايير تصدرها هيئات ومنظمات أكاديمية متخصصة على المستوى المحلي والإقليمي ، بما يؤهلها لنيل ثقة الوسط الأكاديمي والجمهور المستهدف (الدهشان، ٢٠٠٧ ،١٢٤).

وقد أشار "رونالد – مايكل" (Ronald-Michael ,2011) إلى تأثير الاعتماد الأكاديمي في فعاليات المؤسسة التعليمية ، ويعرّفها بأنها العملية التي يتم من خلالها تقييم مؤسسات التعليم العالي ككل ، والاعتماد البرامجي الذي يركز على مُكوّنات البرامج والمُقررات الدراسية.

وقد أشار "البنا ،عماره" (٢٠٠٥) إلى الاعتراف أو الاعتماد طريقة أو مجموعة إجراءات، يتم من خلالها و بها إعطاء تقييم شامل بالمؤسسة التعليمية يتبين من خلاله نقاط القوة والضعف التي توجد فيها؛ مما يترتب عليه إعطاء حكم حول أهلية وكفاءة هذه المؤسسة . (البنا ، وعماره،٢٠٠٥، ٢٦٧)

كما أشارتا "درندري ، و هوك "(٢٠٠٧، ٢٤٦) بأنه عملية التقييم الخارجي للجودة التي يتم استخدامها بواسطة التعليم ، بهدف تحقيق ضمان الجودة في برامج المؤسسات التعليمية وتحسين جودتها ، وتشير إلى مدى العمليات التي يتم استخدامها لضمان أن المؤسسات التعليمية على اختلاف مستوياتها ، تعمل في ظل معايير الجودة التي تهدف إلى تحسين جودة المدخلات والعمليات والمخرجات والإدارة والخدمات المقدمة.

وقد اتجهت الدول إلى الأخذ بالاعتماد الأكاديمي الذي أصبح اتجاهاً عالمياً . وفي ظل التوسع في مؤسسات إعداد المعلم كضرورة أملتها الظروف المعاصرة ، كان من الضروري ضمان جودة مخرجاتها وإيجاد كوادر تسهم في تحقيق متطلبات المجتمع ، وما يتطلبه ذلك من وضع معايير اعتماد متطورة مرنة، للارتقاء بمستوى النوعية والحرص على تطبيقها تطبيقاً عادلاً على كافة أطراف منظومة العملية التعليمية بها . وبدأت محاولات التطوير إلا أنها كانت محدودة وجزئية. وبعد أن ظهر في الأفق قصور محاولات تقويم الأداء على نحو فاعل ، أدى ذلك إلى

نشأة فكرة الاعتماد والأخذ به كمدخل تطويري للوصول إلى جودة مخرجاتها (عبد الحميد ، قرني، ١٩٩٥ ، ٥).

وتأسست على مستوى العالم مؤسسات وأنظمة للاعتماد الأكاديمي. ففي ولاية كاليفورنيا بالولايات المتحدة تخضع مؤسسات التعليم العالي ومؤسسات إعداد المعلم إلى التقويم من خلال اللجنة الغربية للمدارس والكليات، والتي تهدف إلى التحسين المستمر لكليات إعداد المعلم.

وفي كوريا الجنوبية ظهر نظام الاعتماد الأكاديمي عام (١٩٩١) ، حيث أنشأت وزارة التعليم والمجلس الكوري للتعليم الجامعي هيئة مستقلة ، أطلق عليها المجلس الكوري للاعتماد الأكاديمي(KCUA) . أما في انجلترا فهناك وكالة أو لجنة ضمان الجودة في التعليم العالي، مهمتها فحص وضمان الجودة على كل من المستويين المؤسسي والمتخصص.

وقد أوضحت "يونج تشي" (Yung Chi, 2011) أن تايوان شجعت الكليات والجامعات للحصول على الاعتماد الدولي وتأكيده وفق معايير الجودة المحلية والعالمية في ظل الإطار الوطني لتايوان ، ولذلك بدأت المؤسسات والوكالات التعليمية إلى النظر إلى أهميته ، وبذلك واجه التعليم العالي تحديات عالمية للحصول على الاعتماد الأكاديمي الوطني وفق المعايير الدولية .

وأشار "دينس" (Dennis,2002,14) إلى أن عملية الاعتماد من مجلس "الانكيت" (NCATE) شجعت التربويين على أن يقيموا ممارساتهم بشكل مستمر، مما انعكس إيجاباً على كفاءة المعلمين شرط أن تكون الجهود مكثفة لتطوير برامج إعداد المعلمين بشكل حقيقي وليس تغيير بالشكل الخارجي للبرنامج فقط لغرض الاعتماد .

وأكد "موري" (Murry,2001,20-40) دور إصلاح الاعتماد في تعليم المعلمين ، كما أكد أن هناك تراجعا لا ينكر في قيمة ومكانة الدرجات العلمية والأكاديمية الخاصة بالمعلمين. وإن هذا التراجع لم ينشأ من

متطلبات الاعتماد التقليدية التي تقوم على مجرد وضع معايير متفق عليها بشكل عام، ويمكن وقف هذا التراجع بجمع الأدلة حول تعلم الطلاب والتقييم الصادق لتعلمهم وتحسين البرنامج المستمر المبني على الأدلة .

وقد أشار "وايز" (Wise,2001) إلى أن المؤسسات المعتمدة من مؤسسة "انكيت" (NCATE) ، تقدم معلمين أكثر كفاءة من المعلمين الذين يتخرجون من مؤسسات غير معتمدة.

كما أشارت "مارثا" (Martha,1999,185) إلى أن هناك تأثيرا ايجابيا واضحا لمعايير الاعتماد في برامج إعداد المعلم، حيث تحسنت عملية تخطيط المناهج وتنظيمها، من حيث الأنشطة وخبرات التعلم، وأن معايير الاعتماد وضحت محتوى جيد من المناهج يعد المعلم لاجتياز امتحان الترخيص أو مزاولة المهنة. في المقابل وأن مثل هذه المعايير قد تعوق من إبداع المعلم وذلك لكثرة مسئولياته .

معايير الاعتماد الأكاديمي Academic Accreditation Standards

هي بيان المستوي المتوقع الذي وضعته هيئة مسئولة أو معترف بها، بشأن درجة أو هدف معين يراد الوصول إليه ويحقق قدراً منشوداً من الجودة (جمعه، و محمد، ٢٠٠٩، ٨-٩).

وعرفت كذلك بالنصوص المعبرة عن المستوى النوعي الذي يجب أن يكون ماثلاً بوضوح في جميع الجوانب الأساسية والمكونة لأي برنامج تعليمي، وهذه الجوانب تشمل الفلسفة التي تتعلق بالبرنامج،الهيئة التعليمية ، الطلاب ، الإدارة ،المصادر التعليمية ، الكفايات المهنية التي ينص عليها بنود الاعتماد الأكاديمي (حسين ،إبراهيم ،٢٠٠٩، ١٢).

وقد حدد "حافظ "(١٩٩٩) معايير الاعتماد الأكاديمي وهي معايير تتعلق بما يلي: اللوائح التنظيمية وإدارة الكلية، أعضاء هيئة التدريس،

الطلاب،التجهيـــــزات، نظـــــام التقـــــويم،المقررات والمنـــــاهج. (حافظ، ٢٠٠٩، ٤٦١)

وقد أشار "المهدي "(٢٠٠٩) إلى معايير يجب الالتزام بها ، وهي :

- مدى وضوح الأهداف للكلية / الجامعة أو البرنامج التعليمي.
- مـدى تحقيـق الكليـة أو البرنـامج التعليمـي لأهـدافها التعليميـة الخاصة والموضوعة سلفا.
- مـدى ملائمـة الأهـداف لحاجـات الطـلاب الفرديـة والخاصـة ولحاجات المجتمع ومتطلباته.
- مدى تحقيق الأهداف لحاجات السوق العمل ومتطلباته المتغيرة بشكل مستم.
- مدى استجابة الجامعات وبرامجها التعليمية للاهتمامات البشرية ومدى تحقيقها لاحتياجات الدارسين ومتطلباهم.
- كفاية مصادر التمويل وتنوعها وثباتها. (المهدي، ٢٠٠٩، ٧٢)

كما حددت بعض الأدبيات بعض معايير الاعتماد الأكاديمي للبرامج الأكاديمية مثل : (الطريري ،١٩٩٨، ٧٠١،٧٠٧) ، طعيمه، والبندري ، (٢٠٠٩، ٣٤٨-٣٦٢) ، البنـــا ، وعمـــاره(٢٠٠٥، ٢٨٠-٢٨٩)، محمد وقرنـــي(٢٠٠٥، ٣١٤-٣١٩)، أبوالشـــعر(٢٠٠٨، ٢-٣) ، وهـــي تتضمن ما يلي:

١. **فلسفة البرنامج ، وتتضمن**

- طريقة التدريس، من حيث هل هي نظرية فقط أم عملية تدريس أم كلاهما معاً أم مناقشة وحل مشكلات.
- الأهـداف التربويـة والتدريسـية ، حيـث تتضـح فيهـا الكفايـات ومستوى الأهلية الواجب توافرها في الخريجين .
- اتساق فلسفة البرنامج مع المنظومة الحضارية والثقافية والقيمية للمجتمع .

- تأصيل المعايير والقيم والأخلاقيات والنظم المستمدة من عقيدة المجتمع والمرعية في مجال التخصص.
- توازن الأهداف مع البرنامج، فلا يكون البرنامج وسيلة أو أداة لخدمة أهداف فئة اجتماعية على حساب فئات أخرى.
- توافر الخطة العامة للبرنامج لتبين تفاصيل مواده وأنشطته والفترة الزمنية اللازمة لإتمامه.
- تخطيط المقررات بطريقة متتالية ومتسلسلة، بحيث يتضمن البرنامج مقررات ثقافية وتخصصية وتربوية.

٢. محتوى البرنامج

- أن يكون محتوى البرنامج مناسباً مع أهدافه.
- أن يتضمن البرنامج المعارف النافعة للطلاب في تخصصهم وأن يكون مناسباً في مستوى قدرات الطلبة.
- أن يكون البرنامج متوازنا، من حيث احتياجات الطلاب العلمية واحتياجات قدراتهم التخصصية بالإضافة إلى ما يسهم في بناء شخصياتهم.
- أن يتكون البرنامج من المقررات الأساسية التي تشكل قاعدة تشكل الطالب بالإضافة إلى المواد التخصصية والمواد المسندة.
- أن يكون البرنامج مثيراً لأذهان الطلاب ومحفزاً لها للرقي بالمعرفة التخصصية لهم لتهيئتهم لتطوير المعرفة والوصول إلى الإبداع والابتكار في المجال.
- أن نعرف من خلال البرنامج معرفة نظرية كافية، بالإضافة إلى بناء المهارات التطبيقية في المجال والإلمام بأساسيات ومبادئ المعرفة المتخصصة.
- أن يكون محتوى البرنامج مناسباً للمعرفة العالمية في المجال.

- أن يتضمن البرنامج ما من شأنه أن يوجد اتجاهات ايجابية نحو التخصص.
- احتواء البرنامج على التربية العملية.

٣. احتياجات البرنامج

- توافر احتياجات البرنامج لضمان كفاءة واستمرارية البرنامج.
- الكفاءات البشرية من أعضاء هيئة التدريس والفنيين على مستوى من الكفاءة والقدرة.
- المعامل والمختبرات المكتبة العينات وغير ذلك ، ولذا لا بد من توافر العناصر بكاملها وبكفاءة عالية.

٤. نظام التقويم والاختبارات

- أن يكون نظاما شاملاً ومعلوماً للطلاب.
- أن يبين كيفية حساب الدرجات لكل مقرر دراسي ونوع الأنشطة المطلوبة لحساب الدرجات بالإضافة إلى عدد الاختبارات التي تعطى لكل مقرر.
- أن يبين النظام الدرجة القصوى لكل مقرر وكذا درجة الاختبار.
- أن يكون شاملاً لكل مقررات البرنامج.
- أن تتنوع أساليب التقويم للجوانب المعرفية والأدائية والمهارية وبحيث أن تكون هذه الأساليب منتظمة على مدى البرنامج.
- أن تكشف أساليب التقويم المختلفة عن درجة تحقق أهداف البرنامج بالإضافة إلى بيان ايجابياته وسلبياته .

كما أكد "عماد الدين " (٢٠٠٧) معايير الاعتماد الأكاديمي وهي :

١. وجود رسالة مؤسسية مناسبة كمؤسسة تعليمية وأهداف تعليمية تتفق مع رسالتها.

٢. امتلاك مصادر وموارد مناسبة لتحقيق الرسالة والأهداف التعليمية.

٣. وجود نظام لتوثيق أعمال الطلاب المرتبطة بالأهداف التعليمية، ودلائل على أن المؤسسة تحقق لأهدافها.

٣. ضمانات تؤكد مقدرتها على إمكانية استمرارها في تحقيق رسالتها وأهدافها .

وتتطلب عملية التحقق من الجودة عمل تقييم داخلي للمؤسسة التعليمية والذي يعرف بالتقييم الذاتي، ثم إجراء التقييم الخارجي والذي يتم من خلال هيئة وطنية مستقلة وفي ضوء معايير ومستويات محددة مع مراعاة السياق المؤسسي والوطني والإقليمي لتلك المعايير والمستويات. (عماد الدين ، ٢٠٠٧، ٢٦٥)

أهمية الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التعليمية

ترجع أهمية الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التعليمية إلى ما يلي:

١. تطوير المناهج والبرامج وأساليب التدريس.

٢. ربط المعايير القومية لإعداد المعلم بمعايير جودة الطلاب.

٣. تطوير المصادر التعليمية لتحسين جودة التعليم وفي قياس وتحسين الجودة التعليمية بوجه عام.

٤. أنه شرط أساس ورئيس في قبول الخريج ونجاحه في المهنة في المستقبل (العاجز، ٢٠٠٦، ٤٨).

مهام الاعتماد الأكاديمي

١. التحقق من أن المؤسسة أو البرنامج يحقق معايير الجودة المحددة.

٢. مساعدة الطلاب الراغبين في الالتحاق بالمؤسسات التعليمية والتعرف على المؤسسات المعترف بها والتي تحقق معايير الجودة.

٣. مساعدة المؤسسات التعليمية في تحديد المقررات التي يمكن معادلتها بين المؤسسات وبعضها بعضا.

٤. حماية المؤسسات التعليمية من أية ضغوط داخلية أو خارجية يمكن أن تضرها.

٥. تحديد أهداف التطوير الذاتي للبرامج الضعيفة ورفع مستوى المعايير المؤسسات التعليمية.
٦. إشراك أعضاء هيئة التدريس والموظفين بشكل شامل في عمليات التقييم الخاص بالمؤسسة والتخطيط لها.
٧. تطور معايير لمنح الترخيص والإجازات المهنية وتطوير مناهج هذه التخصصات . (عماد الدين حسين ، ٢٠٠٧، ٢٦٥).

معايير الاعتماد الأكاديمي الإنكيت (NCATE)

حددت " الإنكيت " (NCATE) معاييرها بالنسبة للكلية كمؤسسة وللبرامج الأكاديمية التي تقدمها فيما يلي:

المعيار الأول: المعرفة والمهارات والاتجاه نحو المهنة

توفر البرامج المعرفة الكافية والمهارات الضرورية لممارسة مهنة التدريس والاتجاهات الايجابية نحو المهنة، بما يساعد في تحقيق التعلم لدى الطلاب المعلمين . ويجب أن يتم قبول الطلاب بناء على معايير معتمدة من قبل المنظمات المهنية وسوق العمل والكلية . ويضم هذا المعيار عدة معايير فرعية ، وهي :

- المحتوى المعرفي بمادة التخصص لدى المرشحين لمزاولة التدريس.
- المحتوى المعرفي البيداجوجي والمهارات لدى المرشحين لمزاولة التدريس.
- فهم المرشحين لمزاولة التدريس لتعلم الطلاب.
- معارف ومهارات المرشحين لمزاولة المهن المدرسية الأخرى.
- إلمام المرشحين للمهن المدرسية الأخرى بتعلم الطلاب.

المعيار الثاني: نظام التقويم والامتحانات

تتمتع المؤسسة بنظام تقويمي وامتحانات قوية تستطيع أن تجمع البيانات عن الطلاب المعلمين، فيما يخص درجة تأهلهم العلمي لمزاولة المهنة وأدائهم بعد التخرج . ويتضمن هذا المعيار معايير فرعية وهي:

- نظام التقييم تمارس الكلية بصورة منتظمة وفي إطار مجتمعها المهني تقويم قدرة نظامها للتقييم.
- جمع البيانات وتحليلها، حيث يتيح نظام التقييم بالكلية معلومات منتظمة وشاملة حول جودة البرامج وكفاءتها.
- استخدام البيانات لتحسين البرامج.
- إجراء الدراسات بصورة منهجية مستمرة.

المعيار الثالث : الخبرات الميدانية والممارسات العملية

تقدم الكلية خبرات ميدانية تقوم بتصميمها وتنفيذها بالاشتراك مع المدارس، بما يفيد في التأهيل العلمي للطلاب المعلمين وينمي معارفهم وقدراتهم المهنية ويطور مهاراتهم ويرفع من اتجاهاتهم نحو المهنة. ويتضمن هذا المعيار عدة معايير وهي:

- تعاون الكلية مع المدارس.
- تصميم وتنفيذ وتقويم الخبرات الميدانية.
- نمو المرشحين وتمكنهم من المعارف والمهارات والتوجهات المهنية لمساعدة كافة التلاميذ على التعلم.

المعيار الرابع : التنوع

تصمم الوحدة وتنفذ وتقدم برامج دراسية وخبرات تعليمية لعملائها تساعدهم على طلب المعرفة والمهارات وتكوين الاتجاهات الايجابية ، بما يساعدهم في التعليم المهني . ويضم هذا المعيار عدة معايير، وهي:

- تصميم وتنفيذ وتقييم المنهج والخبرات .

- خبرات العمل مع أعضاء متنوعين .
- خبرات العمل مع مرشحين متنوعين .
- خبرات العمل مع تلاميذ متنوعين في المدارس.

المعيار الخامس : مؤهلات أعضاء هيئة التدريس والأداء والنمو المهني:

يتمتع أعضاء هيئة التدريس بمؤهلات علمية كافية تجعلهم ذوي قدرة جيدة للممارسات المهنية ولديهم العلم والخبرة الكافيين في مجال التدريس، قادرين على تقويم أنفسهم وتقويم طلابهم بفاعلية كافية والتعاون مع الزملاء . وتقوم الوحدة بتقويم هيئة التدريس بشكل نظامي ومستمر وتيسر لهم فرص النمو المهني، ويتضمن هذا المعيار عدة معايير، وهي:

- أعضاء هيئة التدريس المؤهلون.
- تمثيل أفضل الممارسات المهنية في التدريس.
- تمثيل أفضل الممارسات المهنية في العمل العلمي.
- تمثيل أفضل الممارسات المهنية في تقديم الخدمات.
- تقويم الكلية للأداء المهني لأعضاء هيئة التدريس.
- تيسير الكلية للنمو المهني.

المعيار السادس : الإدارة والموارد

للوحدة نظام إداري مستقر وقيادة تربوية تتمتع بالسلطة الفعالة وميزانية جيدة وهرمية كافية من العمالة والإداريين والتسهيلات والإمكانات والموارد ومصادر تكنولوجيا المعلومات، بما يساعد في الوفاء بمتطلبات المعايير الوطنية ومعايير الولاية والمعايير المهنية . ويتفرع من هذا المعيار عدة معايير، وهي:

- قيادة الكلية .
- ميزانية الكلية .

- العاملون بالكلية.
- تسهيلات الكلية.
- موارد الكلية . (عون ، ٢٠١٠، ٥٩٤-٥٩٥)

وقد نشرت "جامعة الملك سعود " معايير الاعتماد المؤسسي للجامعات ، تضمنت مقاييس التقويم الذاتي لبرامج التعليم العالي، و تتضمن المعايير أحد عشر معيار تنطبق على المؤسسات والبرامج على حد سواء ،وإن كانت هناك اختلافات في كيفية تطبيقها على الأنواع المختلفة للبرامج وللتقويم ، وتتركز في خمس مجموعات هي:

الأول : السياق المؤسسي :تضمنت: الرسالة ، الأهداف، السلطات، الإدارة ، إدارة ضمان الجودة ،التطوير .

ثانيا : جودة التعليم والتعلم .

ثالثا : دعم تعليم الطلاب وتشمل: خدمات الدعم ،إدارة الطلاب ،مصادر التعليم .

رابعا: دعم البنية التحتية : وتشمل: المرافق والتجهيزات ، الإدارة ،التخطيط .

خامسا : الإسهامات الاجتماعية : وتشمل: البحث ، العلاقات المؤسسية مع المجتمع.

وقد أشار"النجار" (٢٠٠٠) انه حتى تكون المؤسسة التعليمية جديرة بالتقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي يشترط فيها أن تتوافر لديها المقومات الأساسية لذلك ، والتي يشمل وجود رسالة مؤسسية مناسبة لمستواها كمؤسسة تعليمية ، وأن تكون لديها أهداف تعليمية مع رسالتها وامتلاك مصادر موارد مناسبة لتحقيق الرسالة والأهداف ووجود نظام لتوثيق أعمال الطلبة المرتبطة بالأهداف ، وأن المؤسسة تحقق أهدافها ووجود ضمانات مؤكدة تؤكد مقدرتها على إمكانية استمرارها وتحقيق رسالتها وأهدافها .

وأوضح "عبد الهادي" (٢٠٠٥) أنه في حالة الأخذ بفكرة الاعتماد في المؤسسات التعليمية في مصر فإن هناك حاجة إلى تهيئة مناخ التغيير . كما أن هناك حاجة إلى بيئة داعمة من مناهج مناسبة ذات صلة وأشخاص مدربين ولديهم الدافع ، وخاصة أعضاء هيئة التدريس . كما أن فكرة الاعتماد تتطلب نفقات كثيرة ليس فقط لعملية الاعتماد ذاتها ، وإنما لاستيفاء المعايير المطلوبة (عبد الهادي،٢٠٠٥ ، ١٨٢).

وقد أشار "ايويل" (Ewell,2002) إلى إن تقويم المخرجات التعليمية عملية منظمة لتحديد ما الذي يعرفه الطالب، وما الذي يستطيع القيام به من مهارات نتيجة لإكماله متطلبات الدراسة في ذلك البرنامج، فالهدف الأساسي هو تحسين البرامج العلمية وزيادة فعاليتها وجودتها وضمان مستوى معين من الكفاءة والقدرة لدى خريجيها ، حيث يتم اشتقاق المخرجات المتوقعة للبرنامج من أهداف البرنامج ، فالمخرج صورة أكثر تحديداً من الهدف تظهر المعارف التي تعلمها الطالب والمهارات التي طورها (دودين،٢٠٠٧، ١٩٧) .

وتستطيع عملية تقويم المخرجات التعليمية الناجحة في البرنامج العلمي كشف وتحديد مواطن القوة ومواطن الضعف في البرنامج ، بالإضافة إلى المساعدة في كشف وتحليل الظروف والأسباب التي تؤدي إلى تلك النتائج ، ويمكن من خلال عملية تقويم جوانب القوة والضعف في المدخلات أو المخرجات أو المكونات أو العمليات والإجراءات والنشاطات التي يقوم بها البرنامج (Bergenm , 2003).

وقد أكد " دودين" (٢٠٦،٢٠٠٧) أهمية عملية تقويم المخرجات التعليمية كأساس لضمان الجودة في البرامج العلمية في مؤسسات التعليم العالي ، ولذلك دعا إلى المرونة في التطبيق.

معوقات تطبيق الاعتماد الاكاديمي

تواجه المؤسسات صعوبات في تكييف برامجها مع متطلبات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ويعد عدم القدرة على الانتهاء من إعداد تقرير التقييم الذاتي في الوقت المحدد وبالطريقة المناسبة من الصعوبات،حيث أوضح " جارنر وفايس" (Garner&Vice,2000) أن كل عشر حالات سعت إلى كتابة التقرير الذاتي (للمؤسسة للبرامج الأكاديمية) أربع منها بنسبة(٧ ، ٣٨%) لم تستكمل التقرير، إما بسبب عدم التخطيط الجيد أو لعامل الوقت أو بسبب الجهد الكبير المطلوب لإنجازه.

وقد وضحت بعض التحديات التي واجهت "سلطنة عمان " في نظام ضمان الجودة بكليات التربية وهي :

١. اختلاف وتفاوت الآراء والاتجاهات بين العاملين بكليات التربية حول ضمان الجودة والاختلاف حول صياغة بعض المفاهيم الأساسية المرتبط بالجودة مثل الرسالة – الرؤية – القيم.
٢. عدم وجود آلية وطنية لضمان الجودة لبرامج كليات التربية.
٣. حداثة نظام ضمان الجودة بكليات التربية والتطلع إلى تحقيق مستوى العالمية لها.
٤. النقص في الشفافية عند كتابة تقرير التقييم الذاتي لكليات التربية.
٥. صعوبة الربط بين الأهداف التربوية ونواتج التعلم في عمليات تقويم البرامج الأكاديمية وتقويم أداء الطلبة.
٦. التغيير في خطط وبرامج وأوضاع كليات التربية بصفة مستمرة.
٧. الاعتقاد السائد لدى البعض بتعارض ضمان الجودة مع الحرية الأكاديمية لأستاذ الجامعة. (البيلاوي، ٢٠٠٦، ٣١١-٣١٢)

التعليق على أدبيات الدراسة

بعد عرض الأدبيات السابقة، اتضح ما يلي :

١. سعي الدول إلى الاعتماد الأكاديمي، وذلك لتحسين جودة المؤسسة الأكاديمية والبرامج التعليمية، حتى تحصل على صفة مميزة وهوية معترف بها محلياً وإقليمياً وعالمياً، ويتم الاعتماد عن طريق وكالات الاعتماد الخارجية.
٢. الاعتماد الأكاديمي هو عملية تقييم خارجي للجودة كما أنه ضمان للجودة الداخلية للتعليم ومعاييرها.
٣. بروز أكثر من مؤسسة للاعتماد الأكاديمي وأهمها" الأنكيت" (NCATE) ركزت على المساءلة وتحسين إعداد المعلم .
٤. تواجه المؤسسات الأكاديمية تحديات أبرزها عدم وجود المناخ المناسب لثقافة الجودة ، عدم وجود آلية وطنية لضمان جودة البرامج التربوية ، صعوبة الربط بين الأهداف التربوية ونواتج التعلم.

الدراسات السابقة

اهتمت العديد من الدراسات والبحوث المعاصرة بالاعتماد الأكاديمي المؤسسي والبرامجي، وسنتناول في هذا الجزء بعض الدراسات العربية والأجنبية ذات العلاقة بهذا المجال.

أولا : الدراسات العربية

أجرت "الهدهود" (٢٠١٣) دراسة بهدف تَعرّف مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في بعض البرامج التعليمية المطورة بنظام "الويدز"(WIDS) بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت في ضوء بعض المتغيرات. وأجريت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في أقسام اللغة العربية والرياضيات والتربية الفنية. وقد توصلت الدراسة إلى تحقق كفاءة كل من المقررات الدراسية بوجه عام الأهداف المرتبطة بتطبيق نظام إعداد المعلم وبمجالاته، وقصوراً في كفايات المقررات

الدراسية للأبعاد الاجتماعية. كما توصلت الدراسة إلى أن متغيرات الدراسة المتمثلة في الخبرة والتخصص والدرجة العلمية ليس لها أي تأثير في استجابات عينة الدراسة.

وهدفت دراسة "الخرابشة" (٢٠١٢) إلى إجراء تشخيص موضوعي لوضع كلية التربية، ووضع البرنامج وتوجيهها لغرض التحسين والتطوير. كما هدفت الدراسة إلى الوقوف على مكامن القوة و نقاط الضعف في البرنامج، وأشارت الدراسة إلى التحديات وفرص التحسين لإعطائها الأولوية في عملية التطوير من أجل الحصول على الاعتماد.

وقدمت الدراسة وصفاً للأنشطة المقبولة للممارسات الجيدة في البرامج ، حيث تتركز بؤرة الاهتمام بشكل خاص على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي من شأنها التأثير في جودة مخرجات العملية التعليمية، إضافة لدعم عمليتي التعليم والتعلم والبحث العلمي بشكل عام وخدمة المجتمع والبيئة.

وأجرى "الغامدي" (٢٠١٢) دراسة هدفت إلى تعرف واقع التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات السعودية وتقديم تصور مقترح لها في ضوء معايير "الانكيت" (NCATE) . أوضحت نتائج الدراسة تدني جهود التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في هذه الكليات وخاصة فيما يتعلق بالاعتماد الأكاديمي ، كما تبين تأخر تعميم الكليات فيما يختص نحو الاعتماد الأكاديمي والأخذ بمفاهيمه ، كما أبرزت الدراسة المعوقات وكان من أهمها: زيادة العبء التدريسي، ضعف القدرة على استخدام التقنيات الحديثة، عدم متابعة الأعضاء لايجابيات الاعتماد الأكاديمي ،تدني ثقافة الجودة والاعتماد الأكاديمي في هذه الكليات .

وفي دراسة "الشريع والعازمي" (٢٠١٢) التي هدفت إلى تعرف مدى تطبيق كلية التربية بجامعة الكويت لمعيار "الانكيت" (NCATE)

الخاص بالخدمات الطلابية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم . توصلت الدراسة إلى أن تقييم أفراد العينة لمدى تطبيق الكلية للمعيار الخاص بالخدمات الطلابية جاء بدرجة متوسطة لأغلب فقرات المقياس . كما أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية تعزى لمتغيري النوع والتخصص، في حين أشارت النتائج إلى وجود فروق بين المتوسطات الحسابية تعزى لمتغير الفرقة الدراسية.

وقد أجرت "عون" (٢٠١٠) دراسة تقويميه لمدى تطبيق معايير "الانكيت" (NCATE) في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود. وكانت العينة هي المجتمع الأصلي الذي يتكون من جميع وكيلات أقسام كلية التربية. وهدفت الدراسة إلى تَعرّف مدى ارتباط البرامج المقدمة في كلية التربية بالإطار المفاهيمي للكلية، ومدى تطبيق المعايير الستة "للانكيت" (NCATE) للبرامج المقدمة، نظام التقييم والتقويم، الخبرات الميدانية، التنوع ، تأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتنميتهم المهنية، الموارد والحوكمة " في كلية التربية من وجهة نظر الوكيلات. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك تفاوتاً في المعايير الستة في أقسام الكلية، وكان معيار التنوع أقلها توفراً.

كما أجرى " الصبحي،المالكي " (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى إعداد قائمة ببعض معايير الاعتماد الأكاديمي ومؤشراتها الخاصة بالكليات الجامعية لخطة البرنامج التعليمي ، ومن ثم تعرف مدى توافر معايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي في خطط البرامج التعليمية بأقسام الكلية الجامعية بجامعة أم القرى. ولتحقيق أهداف الدراسة صممت استبانه لتعّرف وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في مدى توافر المعايير والمؤشرات المستخلصة في خطط البرامج التعليمية بالأقسام العلمية بالكلية. وتم تطبيق الاستبانة على عينة الدراسة من أربعة أقسام هي: الرياضيات والأحياء والفيزياء والكيمياء وبلغ عددهم (٥٦) عضو هيئة

تدريس. وأظهرت نتائج الدراسة: توافر العديد من معايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي في خطط برامج الأقسام العلمية بالكلية الجامعية، كما أشارت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الأقسام العلمية في مدى توافر معايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي.

وأجرت "العازمي" (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى تَعرّف مدى ارتباط البرامج المقدمة في كلية التربية بجامعة الكويت بالإطار ألمفاهيمي للكلية ومدى تطبيق المعايير الستة "للانكيت" (NCATE)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وتوصلت الدراسة إلى أن درجة مدى ارتباط البرامج المقدمة في الكلية بالإطار ألمفاهيمي للكلية قد جاءت مابين متوسطة وضعيفة، كما تراوحت تقديرات الأعضاء لمدى تطبيق المعايير الستة في الكلية ، فقد جاء المعيار الثالث الخيارات الميدانية أفضل معيار تقوم الكلية بتطبيقه، كما أن البرنامج التربوي يحتوي على مقررات تربوية متكاملة تطويرية للإعداد الجيد للمعلم .

وأجرى "الشرعي" (٢٠٠٩) دراسة هدفت إلى تعرف جوانب القوة والضعف لبرنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة قابوس وفق معايير "الانكيت" (NCATE)، من وجهة نظر الطلاب الخريجين. أشارت النتائج بأن هناك أمورا هاما وضرورية لتطوير البرنامج. كما أشارت النتائج أن البرنامج يسير إلى الهدف المرسوم نحو التطوير والتحسين. ومن حيث تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي لا توجد فروق إحصائية تعزى لمتغيرات النوع والتخصص والمشاركة في الجماعات الطلابية في متوسطات آراء أفراد العينة.

وفي دراسة "خليل " (٢٠٠٩)، التي هدفت إلى مدى تعرف مطابقة مناهج التربية الفنية في الجامعات العربية عامة والجامعات السعودية خاصة للمعايير الأكاديمية، وجدت الدراسة أن مناهج التربية الفنية

مازالت دون مستوى العالمية. وهي بحاجة ماسة للتجديد لتحقيق الجودة والاعتماد والتميز.

وفي دراسة "طويقات" (٢٠٠٩) التي هدفت إلى تطوير المعايير الأكاديمية كأحد ركائز نظم ضمان الجودة والاعتماد بمؤسسات التعليم الجامعي النوعي في الأردن. أثبتت الدراسة أن التعليم النوعي يعاني من تزايد الطلاب ، وعدم التركيز على التخطيط حيث يكتفي بالخطط والمناهج والسنوات الدراسية والساعات المعتمدة، واعتماد تسلسل علامات الطلبة في الثانوية كمعيار وحيد للقبول والاختيار في الكلية.

وأجرى "الهاجري" (٢٠٠٩) دراسة هدفت تعرف واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي (NCATE) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الكويت طبقا لمعاييرها الستة. وقد أشارت النتائج إلى أن تطبيق معايير معارف المعلم والخبرات الميدانية والتنوع ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة، في حين تطبيق معياري التقويم وإدارة الكلية ومواردها كانت بدرجة قليلة.

وأعد "شعلة، حكيم" (٢٠٠٧) تصوراً مقترحاً لمعايير الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في كليات إعداد المعلم بالمملكة العربية السعودية في ضوء كل من تقرير اللجنة الدولية للتربية للقرن الحادي والعشرين وبعض المعايير الدولية للجودة الشاملة.

وفي دراسة "أبو الرب وآخرون "(٢٠٠٧) والتي استهدفت ضمان جودة البرامج الأكاديمية. أوصت الدراسة بعدم الاكتفاء بمعايير خاصة لضمان جودة البرامج الأكاديمية ، ودعت إلى ضرورة تطبيق معايير ضمان الجودة على البرنامج الأكاديمي بعد اعتماده وتخريج فوجين من الطلبة .

وفي دراسة أجراها "العريمي" (٢٠٠٥) لتعرّف مدى تقدير درجة تطبيق معايير "الانكيت" (NCATE) لكليات التربية بسلطنة عمان ، كما

يتصورها القادة الإداريون والأكاديميون ، ومن ثم تحديد الاختلاف في تقدير درجة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي باختلاف النوع والوظيفة والمؤهل والخبرة والكلية . وأشارت النتائج إلى أن تقديرات درجة تطبيق المعايير كما يتصورها القادة في مجال رسالة وأهداف الكلية قد حازت على درجة كبيرة ، بينما حازت مجالات البرامج والهيئة التدريسية والخبرات الطلابية ومصادر التعلم وخدمة المجتمع والأداة ككل على تقدير درجة متوسطة. كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات وتقديرات أفراد العينة على الأداة ككل تعزى لمتغير النوع لصالح الذكور والمؤهل لصالح حملة الدكتوراه .

وقد أجرى "كنعان" (٢٠٠٦) دراسة لتعرف الواقع والمأمول للاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم الأعالي في الجمهورية العربية السورية. وقد أشارت الدراسة إلى أن مبادئ الاعتماد الأكاديمي لم تتحقق في جميع مجالات إعداد المعلم المهنية الأكاديمية والاجتماعية – الشخصية والثقافية، ومن ثم لم يتحقق رضا المستفيدين من هذه البرامج؛ إضافة إلى أن البرامج لم تحقق الأهداف المحددة لها مسبقاً؛ أما فيما يتعلق بتطبيق مبادئ الاعتماد الأكاديمي في مجال اختيار التقنيات وتوظيفها في العملية التعليمية ومدى مناسبتها وكفايتها لبرامج إعداد المعلم قد بينت الدراسة عدم تحققها.

وقد أجرى "مجاهد"(٢٠٠٢) دراسة حول الاعتماد المهني للمعلم كحل لتحقيق الجودة في التعليم. وهدفت الدراسة إلى تعرف فلسفة الاعتماد المهني للمعلم وأهدافه وإجراءاته وعلاقة بتحقيق الجودة في التعليم . وأوصت الدراسة بضرورة تشكيل هيئة أو مجلس وطني للاعتماد مهنة التعليم ويكون لها الحق بإصدار الرخص للمعلمين لمزاولة المهنة.

وقد قام "الجندي "(٢٠٠٠) بدراسة استهدفت توضيح مفهوم الاعتماد الأكاديمي وتوضيح الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها ومبادئه وخطواته، بالإضافة إلى وضع تصور مقترح لما ينبغي عليه أن تسير عليه آلية تقويم الأداء الجامعي استنادا إلى مفهوم الاعتماد الأكاديمي في الجامعات المصرية. وتوصلت الدراسة إلى أهمية إجراء تعديلات على قانون تنظيم الجامعات وإعادة صياغة الحقوق والواجبات.

واجري "الخطيب والجبر" (١٩٩٩) دراسة هدفت إلى تقصي الأبعاد الإدارية للاعتماد الأكاديمي كما يراها الأكاديميون والإداريون في المملكة العربية السعودية ، توصلت إلي أن إدارة الاعتماد الأكاديمي يجب أن تكون من خلال هيئة مستقلة عن الأجهزة العلمية الأخرى وان الاعتماد الأكاديمي مهم لكونه يساعد على تحسين نوعية التعليم وفاعليته.

ثانيا : الدراسات الأجنبية

في دراسة "جيبون ، ومرسية" (Gibbone , Mercier 2014) التي قدمت أمثلة من مشاريع تعلم الخدمة القائمة على التكنولوجيا ، واختبارها ميدانيا لتخدم البرامج الموضوعية باسم (PETE)، وهي معايير لبرامج أكاديمية للاعتماد المؤسسي لمشروعات الطلاب والمعلمين تخصص تربية بدنية ، معتمدا على استخدام تكنولوجيا التعليم لتحقيق أهداف التعلم، لتحقق معايير الاعتماد الأكاديمي البرامجي لاستخدام الأساليب الواردة كأداة تعليمية في تطوير التعليم الناجح وتوجيه القائمين على هذه البرامج في الحصول على مشروعات مناسبة تربويا.

أجرى " ايتون" (Eaton, 2012) دراسه حول الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي الأمريكي منذ مائة عام ركز علي الوسيلة الأساسية لضمان تحسين الجودة الأكاديمية، مؤكدا علي ضرورة مراجعة الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التعليمية لأنها شكل من أشكال التنظيم

الذاتي يخضع للسلطة التنظيمية والسياسة العامة للبلاد ،بالإضافة إلى تطور التكنولوجيا الالكترونية الذي أدى إلي تحول في القيم الأساسية للاعتماد الأكاديمي في التنظيم العام للوصول إلى سياسات ناجحة. واتخذت في سبيل ذلك عدة إجراءات منها مستقبل القيادة الأكاديمية في تطوير المؤسسات، وتعزيز التزام المساءلة العامة، إعادة النظر في منهجية العمل في ظل التعاون مع الحكومة الاتحادية .

وفي دراسة "وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي بجامعة ترنتي" (Trinity University ,2006)، بهدف تعرف مدى توافر معايير الجودة العالمية في قسمي الإحصاء والرياضيات. توصلت الدراسة إلى أن معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في قسمي الإحصاء والرياضيات لم تكن متوفرة بشكل كبير في الكلية وخاصة فيما يتعلق بأساليب تقييم الطلبة .

وفي دراسة "لجامعة دبلن" (Duplin University ,2005) استهدفت استقصاء معايير الجودة في قسم الرياضيات بالجامعة . توصلت الدراسة إلى أن قسم الرياضيات يمتلك برامج تعليمية تناسب طلبة التخصص ومساندة التخصص الرئيسي، وتتوافر بالقسم اتصالات مع برامج تعليمية مشابه في جامعات أخرى .

وقدم "موري" (Murry, 2001) في دراسته مجموعة من الأمثلة المرتبطة بمؤسسات إعداد المعلم، بهدف استكشاف كيف أن المعايير الإجرائية والمتفق عليها بين الولايات التي تمنح الاعتماد قد لا تقدم شواهد كافية بأن تعلم الطالب يتحسن نتيجة للاعتماد. وتقترح الدراسة استخدام مجموعة أخرى من الشواهد التي تصنف المعلم الكفء بدقة.

ودراسة "سيسيلي ، واكسنم" (Sessile&Waxenm2001b) ، التي هدفت إلى تعرف مدى توافر معايير الجودة التعليمية في الأقسام العلمية (الرياضيات والعلوم) والأدبية في كلية "كنغز"، على عينة من

الطلبة قوامها (٢٣٩) طالباً مقيداً و(٤٤) طالبا خريجا في المجالات الآتية : جودة مدخلات التعليم، جودة عمليات التعليم، جودة المخرجات المتوقعة للتعليم . وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة توافر معايير الجودة التعليمية كانت مرتفعة لمجالي عملية التعليم والمخرجات المتوقعة، في حين كانت درجة توفر معايير الجودة متوسط لمجال مدخلات التعليم وذلك للأقسام العلمية. أما بالنسبة للأقسام الأدبية فقد بينت نتائج الدراسة أن درجة توفر معايير الجودة التعليمية كانت مرتفعة لمجالي مدخلات التعليم وعملية التعليم، في حين كانت درجة توفر المعايير متوسطة لمجال المخرجات المتوقعة للتعليم .

وقد أجرى "وايز" (Wise, 2001) دراسة ضمان الجودة لإيجاد قوة عمل لتدريس عالي الجودة بهدف مناقشة وبحث نظام الجودة في مهنة التدريس، وخلصت الدراسة إلى أن المؤسسات المعتمدة بواسطة " الانكيت " (NCATE) تقدم معلمين أكثر كفاءة من المعلمين الذين يتخرجون من مؤسسات غير معتمدة.

وفي دراسة "وايز وليبراند" (Wise&Leibbrand, 2000) استهدفت تعرف معايير وجودة المعلم في الألفية الجديدة . وقد أكدت الدراسة أن الطلبة في كليات التربية المعتمدة بواسطة المجلس الوطني لاعتماد وإعداد المعلم" الانكيت" (NCATE) ، يتوقع منهم إظهار إتقان معرفتهم بالمحتوى الدراسي الخاص بمجالاتهم ، وكذلك الكفاءة بالتدريس بفاعلية.

وفي دراسة "بورك" (Burke, 2000) التي استهدفت رصد الاتجاهات الجديدة لمعايير تكنولوجيا المعلم، أشارت إلى أن برامج إعداد المعلم لا تساعد على استخدام التكنولوجيا الحديثة. وقد أوصت الدراسة بضرورة تغيير برامج إعداد المعلم، لضمان إعداد المعلم الجديد لاستخدام التكنولوجيا في حجرة الدراسة.

وفي دراسة (Educational Testing Service (ETS),2000) ، استهدفت تعرف معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج كليات التربية. توصلت الدراسة إلى أهمية معايير الاعتماد لبرامج كليات التربية من خلال تحليل اختبار مزاولة المهنة لمجموعة من المتقدمين وعددهم (٢٧٠,٠٠٠) ، حيث وجدت أن الخريجين من برامج إعداد المعلمين قد اجتازوا الاختبار بشكل أفضل من الخريجين من الكليات الأخرى غير التربوية، بالإضافة إلى أن خريجي كليات التربية المعتمدة من قبل "انكيت" (NCATE) قد سجلوا أعلى الدرجات من بين المتقدمين .

وفي دراسة "مارثا" (Martha,1999) التي هدفت إلى تعرف ما إذا كان هناك تأثير لمعايير الاعتماد الأكاديمي على المناهج. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود تأثير ايجابي واضح لمعايير الاعتماد على المناهج وتنظيمها ، من حيث الأنشطة وخبرات التعلم، وأن معايير الاعتماد ضمنت محتوى جيد من المناهج بعد المعلم لاجتياز امتحان الترخيص أو مزاولة المهنة في المقابل ، كما توصلت الدراسة أيضا إلى أن مثل هذه المعايير قد تعوق من إبداع المعلم المهني وتخطيط وتنفيذ وتقويم البرامج والبحث العلمي والمشاركة في الأنشطة المجتمعية ، ويمكن أن تشغل هذه المسئوليات المعلم وتجعله لا يفكر بتطوير المناهج والابتكار فيها .

وفد أجرت "جودي" (Judy،1998) دراسة بهدف تعرف الأسباب التي تؤدي إلى ضعف برامج إعداد المعلم. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من الأسباب التي تقف وراء ضعف برامج إعداد المعلمين ، مثل : عدم الدعم الإداري لبرامج كليات التربية ونشاطاتها، التمويل غير الكافي لدعم جودة التعليم ، قلة المنح الدراسية المتوافرة في برامج إعداد المعلمين ، عدم كفاية السياسات والممارسات الإجرائية المكتوبة ، ضعف الاهتمام بالاعتماد المهني ، ضعف التعاون بين كليات التربية

والآداب والعلوم ، جهل الطلبة والمعلمين بالكمبيوتر، ضعف التعاون والتنسيق بين المدارس وكليات التربية .

وأجرى "جفري" (Geoffrey, 1992) دراسة تناولت الإطار العلمي لضبط الجودة في إعداد المعلم ، وضرورة التجديد في المقررات الدراسية ، بما يتمشى مع متطلبات العصر والاتجاهات الحديثة في إعداد المعلم . وأشارت النتائج إلى أن المقررات الدراسية في برامج إعداد المعلم تتصف بالجودة. إذا تناولت قدرات الطالب الخيالية والعقلية، والانتماء للعمل، وقدرة المعلم على الإسهام في التنمية الذاتية مهنيا وأكاديميا، وتنمية القدرة على فهم الأشياء، والتمكن من تجنب الصعوبات والتعامل مع المشكلات التي تواجهه، وتجميع الطلاب المعلمين على الوعي المميز بأداء أعمالهم وفي تحقيقهم لأعلى المستويات التربوية والتعليمية.

التعليق على الدراسات السابقة

بعد عرض الدراسات العربية والأجنبية السابقة، لوحظ أنها:

١. أشارت إلى أن المؤسسات المعتمدة بواسطة " الانكيت "(NCATE) تقدم معلمين أكثر كفاءة من المعلمين الذين يتخرجون من مؤسسات غير معتمدة ، حيث إنهم يتقنون معرفتهم بالمحتوى الدراسي الخاص بمجالاتهم وكذلك مهارة التدريس.
٢. دعت إلى تغيير برامج إعداد المعلم لتتضمن التكنولوجيا وتطوير البرامج لتتمشى مع متطلبات العصر، وإعداد المعلم الجديد الذي يستخدم التكنولوجيا في حجرة الدراسة.
٣. أوضحت العقبات التي تحد من فاعلية تطوير البرامج الأكاديمية ، مثل : عدم التوازن بين النمو الكمي والنوعي، وضعف الصلة بين برامج التعليم الثانوي وبرامج التعليم العالي، وعدم تنويع أساليب التدريس ، وانخفاض الكفاءة الداخلية والخارجية، وضعف الاهتمام بالاعتماد المهني ، جهل الطلبة والمعلمين بالكمبيوتر، التحويل غير

الكافي ، عدم كفاية السياسات والممارسات الإجرائية المكتوبة ، وعدم توافر الدعم الإداري ببرامج كليات التربية ونشاطاتها.

٤. أشارت إلى ضرورة خضوع التنظيم الإداري والبرنامج الأكاديمي إلي المراجعة الدورية المستمرة، واتسام خطط الأقسام الأكاديمية بالمرونة، وتطوير معايير جديدة لقبول الطلاب في مؤسسات التعليم العالي لضمان اختيار أفضل الكفاءات، وكذلك تقويم أعضاء هيئة التدريس.

٥. دعت إلى كفاءة برامج مؤسسات إعداد المعلم والتي تركزت في كفاءة النتائج ، وقياس العائد، والسمعة العلمية ، وانتقائية المؤسسية ، ونوعية المدخلات، والإمكانات.

٦. أوضحت أن أهم السمات لاكتساب صفة المهنية هي: الأهداف المجتمعية للمهنة ، واستناد المهنة إلى قاعدة علمية، والنمو المهني، ووجود روابط مهنية ، وإعداد المعلم ، وأن أهم معايير تمهين التعليم هي معايير الاختيار للالتحاق بمؤسسات إعداد المعلم ، ومعايير مزاولة المهنة ، ومعايير التدريس ، ومعايير التوجيه التربوي للمعلمين.

٧. أوضحت معايير الاعتماد الأكاديمي في بعض بنود برامج إعداد المعلم مثل: تنمية قدرات الطالب الخيالية والعقلية، والانتماء للعمل ، وقدرة المعلم على الإسهام في التنمية الذاتية مهنيا وأكاديميا، وتنمية القدرة على فهم الأشياء، والتمكن من تجنب الصعوبات والتعامل مع المشكلات التي تواجهه ، وتجميع الطلاب المعلمين على الوعي المميز بأداء أعمالهم وفي تحقيقهم لأعلى المستويات التربوية والتعليمية .

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولا : النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول

التساؤل الأول : ما مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي "للانكيت" (NCATE) في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية في دولة الكويت ؟

وتتضمن الإجابة على هذا التساؤل الإجابة على التساؤلات الآتية:

وللإجابة على التساؤلات (١- ٩) ، تم حساب التكرارات و النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لبنود محاور الإستبانه في البعد المؤسسي ، ورصدت نتائج ذلك في الجداول الآتية :

١. هل يتوافر معيار التنظيم الإداري في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

جدول (٣)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور الأول وترتيبها

م	البنـــــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب التنازلي
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			

٥	تتصف رؤية ورسالة الكلية بالوضوح.	43	25.7	70	46.1	39	25.7	2.03	0.736	6
٦	تشمل رؤية ورسالة الكلية علي جميع عناصر النظام التعليمي .	42	27.6	73	48	37	24.3	2.03	0.723	7
٧	ترتبط رسالة الكلية باحتياجات المجتمع ومتطلباته .	53	34.9	61	40.1	38	25	2.10	0.770	الثاني
٨	تنبثق الأهداف العامة للكلية من رؤيتها ورسالتها المحددتين.	63	40.8	61	40.1	29	19.1	2.22	0.745	الأول
٩	تتوافق أهداف الكلية مع حاجات سوق العمل	42	27.6	75	49.3	35	23	2.05	0.713	٥
١٠	تتوافق أهداف الكلية مع الأهداف العامة للبرامج التخصصية.	46	30.3	71	46.7	35	23	2.07	0.729	الثالث
١	يعمل كل قسم علمي بالكلية في ضوء أهداف واضحة .	49	32.2	62	40.8	41	27	2.05	0.772	٤
٢	تتم عملية التواصل بين أعضاء هيئة التدريس والكوادر الإدارية المساندة بالكلية بشكل فعال.	24	15.8	67	44.1	61	40.1	1.76	0.709	٨
٣	تشجع بيئة العمل بالكلية على التعاون .	28	18.4	61	41.1	63	41.4	1.77	0.741	٩
المتوسط العام للمحور ٢ مع انحراف معياري ٠.٦٥٠										

يبين جدول (٣) بنود المحور الأول الخاص بالتنظيم الإداري لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي "الانكت "(NCATE) لكلية التربية الأساسية .ويتكون هذا المحور من (٩) بنود. وبلغ المتوسط الحسابي للمحور الأول (٢) مع انحراف معياري ٠.٦٥٠.

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور الأول سوف يركز التحليل الإحصائي على أعلى ثلاثة بنود وأدني ثلاثة بنود للمحور.

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور التنظيم الإداري

يتضح من جدول (٣) أنه قد حققت البنود أرقام (٨ ، ٧ ، ١٠) أعلى ترتيب على التوالي في محور التنظيم الإداري. وهذا يدل على أن أفراد العينة يرون أن الأهداف العامة

للكلية تنبثق من رؤية ورسالة محددتين ، حيث إن الرسالة مرتبطة بجميع عناصر النظام التعليمي ، كما يرون أن رسالة الكلية ترتبط بالمجتمع ومتطلباته بصورة قوية ، و أن الأهداف العامة للكلية تتوافق مع الأهداف العامة للبرامج التخصصية . وقد يرجع ذلك إلى أن استراتيجية الكلية التي وضعت في العام الدراسي ٢٠٠٥/ ٢٠٠٦ وضحت رؤية ورسالة وأهداف الكلية التي ارتبطت باحتياجات المجتمع ومتطلباته . وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "العريمي" (٢٠٠٥) التي أشارت إلى أن تقديرات درجة تطبيق المعايير كما يتصورها القادة في مجال رسالة وأهداف الكلية حازت على درجة كبيرة.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور التنظيم الإداري

يتضح من جدول (٣) أنه قد حققت البنود أرقام (١٣، ١٢ ، ٦) أدنى ترتيب على التوالي في محور التنظيم الإداري . ويتضح من هذا أن بيئة الكلية من وجهة نظر أفراد العينة لا تشجع على العمل التعاوني مما يؤدي إلى عدم التواصل مع زملائهم . كما يرون أن رؤية ورسالة الكلية لا تتفق مع احتياجات المجتمع ومتطلباته.

٢. هل يتوافر معيار التنظيم الأكاديمي في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية .

جدول (٤)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور الثاني وترتيبها

م	البنـــــــــد	مدى المطابقة			المتوسط	الانحراف	الترتيب
		متطابقة	مطابقة إلى حد	غير مطابقة			

					ما				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
١٤	تتـــوفر المعلومـــات للعـاملين بالكليـة بكـل شفافية.	٢٤	١٥.٨	٦٢	٤٠.٨	٦٦	٤٣.٤	١.٧٢	٠.٧٢١	الثاني
١٥	تجتمع مجالس الأقسام العلميـــة واللجـــان المســاندة بكــل قســم بانتظام.	٤٦	٣٠.٣	٦٣	٤١.٤	٤٣	٢٨.٣	٢.٠٢	٠.٧٦٧	الأول
١٦	توجـد وحـدة لضـمان الجـــودة التعليميـــة بالكلية.	٢٦	١٧.١	٥٤	٣٥.٥	٧٢	٤٧.٤	١.٧٠	٠.٧٤٦	٥
١٧	توجـد معـايير واضـحة لتقـويم كافـة عناصـر الكلية.	١٨	١١.٨	٦٢	٤٠.٨	٧٢	٤٧.٣	١.٦٤	٠.٦٨٥	٦
١٨	يوجد نظام لمراقبة جودة العمليـــة التعليميـــة بالكلية.	١٣	٨.٦	٥٨	٣٨.٢	٨١	٥٣.٣	١.٥٥	٠.٦٤٩	٨
١٩	يوجـد نظـام للتقـويم الذاتي فى الكلية .	٢٥	١٦.٤	٥٧	٣٧.٥	٧٠	٤٦.١	١.٧٠	٠.٧٣٥	الثالث
٢٠	يـتم تطـوير البـرامج الأكاديميـة بنـاء علـى نتـائج التقـويم الـذاتي للكلية.	١٠	٦.٦	٦٠	٣٩.٥	٨٢	٥٣.٩	١.٥٣	٠.٦١٩	٩
٢١	توجـد بـرامج متطـورة للتـــدريب الميـــداني بالكلية.	١٧	١١.٢	٦٣	٤١.٤	٧٢	٤٧.٤	١.٦٤	٠.٦٧٦	٧
٢٢	تقـدم الكليـة بـرامج وأنشطة متنوعة تنسق مع المتطلبات الحديثة.	١٤	٩.٢	٧٧	٥٠.٧	٦١	٤٠.١	١.٦٩	٠.٦٣٣	٤
المتوسط الحسابي العام للمحور الثاني ١.٦٨٨ مع انحراف معياري ٠.٥٠٩										

يبين جدول (٤) بنود المحور الثاني الخاص بالتنظيم الأكاديمي لمعـايير الاعتمـاد الأكـاديمي للبعـد الأول المؤسسـي "الانكيـت " (NCATE) لكلية التربية الأساسية. يتكون هذا المحور من (٩) بنود. وبلغ المتوسط الحسابي العام (١.٦٨٨) مع انحراف معياري (٠.٥٠٩) وفيما يلي تحليلاً إحصائياً لبنود المحور الثاني :-

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور التنظيم الأكاديمي

يتضح من جدول (٤) أنه قد حققت البنود أرقام (١٥، ١٤، ١٩) أعلى ترتيب على التوالي في محور التنظيم الأكاديمي، مما يدل على انتظام انعقاد المجالس العلمية بأقسام الكلية، في الوقت ذاته يدل إلى ضعف شفافية المعلومات ، وأنه لا يوجد نظام للتقويم الذاتي بالكلية . أي أن الكلية مازالت بحاجة إلى شفافية المعلومات، كما أنها بحاجة إلى نظام تقويم ذاتي، وهي الخطوة الأولى للاعتماد الأكاديمي للكلية.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور التنظيم الأكاديمي

يتضح من جدول (٤) أنه قد حققت البنود أرقام (٢٠ ، ١٨ ، ٢١) أدنى ترتيب على التوالي في محور التنظيم الأكاديمي. أي أن تطوير البرامج الأكاديمية لا يتم بناء على نتائج التقويم الذاتي ، كما لا يوجد نظام لمراقبة جودة العملية التعليمية، وبرامج التدريب الميداني مازالت تعاني من القصور.

وبهذا تحتاج الكلية إلى تفعيل نظام لمراقبة جودة العملية التعليمية. و تطوير برامج التدريب الميداني.

٣. : هل يتوافر معيار هيئة التدريس في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية؟

جدول (٥)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية للمحور الثاني مرتبة ترتيبا تنازليا

م	البند	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب التنازلي
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٢٣	تعمل الأقسام العلمية بنشاط يتوافق مع مؤسسات المجتمع المحلي.	٢٨	١٨.٤	٧٨	٥١.٣	٤٥	٢٩.٦	١.٨٩	٠.٦٨٨	٩
٢٤	يشارك أعضاء هيئة التدريس بالكلية في التقويم الذاتي لمخرجات الكلية .	٢١	١٣.٨	٦١	٤٠.١	٧٠	٤٦.١	١.٦٨	٠.٧٠٦	١١
٢٥	توفر الكوادر المساندة (مدرسين مساعدين – باحثين) لكل عضو هيئة تدريس بالبرنامج .	١٨	١١.٨	٤٥	٢٩.٦	٨٩	٥٨.٦	١.٥٣	٠.٦٩٩	١٣
٢٦	يوجد أعضاء هيئة تدريس متخصصين في جميع التخصصات .	٥٣	٤٣.٩	٦٩	٤٥.٤	٣٠	١٩.٧	٢.١٥	٠.٧٢٦	الثالث
٢٧	يغطى أعضاء هيئة التدريس جميع التخصصات في كل برنامج.	٣٥	٢٣	٨٥	٥٥.٩	٣٢	٢١.١	٢.٠٢	٠.٦٦٦	٦
٢٨	تتولى الكلية التأهيل الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس الجدد.	٢٣	١٥.١	٥١	٣٣.٦	٧٨	٥١.٣	١.٦٤	٠.٧٣٣	١٢
٢٩	تلتزم الكلية بتوظيف هيئة التدريس ذوى الكفاءة والتميز والخبرة المهنية .	٣٤	٢٢.٤	٧٢	٤٧.٤	٤٦	٣٠.٣	١.٩٢	٠.٧٢٤	٨
٣٠	توفر الكلية التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس.	٣٥	٢٣	٧٢	٤٧.٤	٤٥	٢٩.٦	١.٩٣	٠.٧٢٥	٧
٣١	يشارك أعضاء هيئة التدريس بالجمعيات واللجان العاملة في الكلية .	٥٣	٣٤.٩	٧٩	٥٢	٢٠	١٣.٢	٢.٢٢	٠.٦٦٠	الثاني
٣٢	يسهم أعضاء هيئة التدريس في إجراء البحوث والدراسات العلمية.	٦١	٤٠.١	٧٢	٤٧.٤	١٩	١٢.٥	٢.٢٨	٠.٦٧٣	الأول
٣٣	يتوفر عدد كاف من أعضاء هيئة التدريس	٤٠	٢٦.٣	٨٠	٥٢.٦	٣٢	٢١.١	٢.٠٥	٠.٦٨٩	٥

	للعمل في البرامج التخصصية.								
٣٤	يجري أعضاء هيئة التدريس بالكلية أبحاثا علمية تطبيقية لخدمة المجتمع .	٣٧	٢٤.٣	٨٨	٥٧.٩	٢٧	١٧.٨	٢.٠٧	٠.٦٤٨	٤
٣٥	وجود كوادر تدريسية متفرغة كافية لكل برنامج أكاديمي.	١٧	١١.٢	٧٣	٤٨	٦٢	٤٠.٨	١.٧٠	٠.٦٦٠	١٠
المتوسط الحسابي العام للمحور ١.٩٢ مع انحراف معياري ٠.٤٥٩										

يبين جدول (٥) بنود المحور الثالث الخاص بهيئة التدريس لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي "الانكيت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . ويتكون من (١٣) بنداً ، وبلغ المتوسط الحسابي العام (١.٩٢) مع انحراف معياري (٠.٤٥٩)

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور أعضاء هيئة التدريس

يتضح من جدول (٥) أنه قد حققت البنود أرقام (٣٢ ، ٣١ ، ٢٦) أعلى ترتيب على التوالي في محور هيئة التدريس .

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور أعضاء هيئة التدريس

يتضح من جدول (٥) أنه قد حققت البنود أرقام (٢٥ ، ٢٨ ، ٢٤) أدنى ترتيب على التوالي في محور هيئة التدريس .

ويدل هذا على أن الكلية تعاني من عدم كفاية الكوادر التخصصية المساندة لتقويم المخرجات. كما يدل على عدم تأهيل ومساعدة أعضاء هيئة التدريس الجدد، كما أنها تعاني من عدم توافر العناصر المساندة. وهذه المؤشرات تبعد الكلية عن الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

٤. هل يتوافر معيار الطلبة في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية؟

جدول (٦)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور الرابع وترتيبها

المتوسط الحسابي العام للمحور ٢.٠٧ مع انحراف معياري ٠.٥٣٠

يبين جدول (٦) بنود المحور الرابع الخاص بالطلبة لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد الأول المؤسسي "الانكت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . و يتكون هذا المحور من (٧) بنود ، وبلغ المتوسط الحسابي العام (٢.٠٧) مع انحراف معياري (٠.٥٣٠) . فيما يلي

م	البنـــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب التنازلي
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٣٦	تخرج الكلية طلبة يعملون في سوق العمل بنجاح.	٣٠	١٩.٧	٨٨	٥٧.٩	٣٤	٢٢.٤	١.٩٧	٠.٦٥٠	٥
٣٧	تهتم الكلية بفاعلية الإرشاد الأكاديمي والنفسي للطلبة.	١٦	١٠.٥	٧٨	٥١.٣	٥٨	٣٨.٢	١.٧٢	٠.٦٤٣	٧
٣٨	يوجد نظام واضح ومعلن لقبول الطلبة بالكلية.	٥٠	٣٢.٩	٥٦	٣٦.٨	٤٦	٣٠.٣	٢.٠٣	٠.٧٩٧	٤
٣٩	تتم متابعة الطلبة أثناء الدراسة بنجاح.	٣٢	٢١.١	٦٦	٤٣.٤	٥٤	٣٥.٥	١.٨٦	٠.٧٤١	٦
٤٠	تهتم الكلية بالطلبة المتفوقين.	٥٦	٣٦.٨	٥٢	٣٤.٢	٤٤	٢٨.٩	٢.٠٨	٠.٨١٠	الثالث
٤١	تكرم الكلية الطلبة الخريجين كل عام .	٨٩	٥٨.٦	٤٢	٢٧.٨	٢١	١٣.٨	٢.٤٥	٠.٧٢٦	الأول
٤٢	يختار الطلبة المقررات الدراسية وفقا لنظام الساعات المعتمدة .	٨٥	٥٥.٩	٤٩	٣٢.٢	١٨	١١.٨	٢.٤٤	٠.٦٩٨	الثاني

تحليلا إحصائيا لبنود المحور الرابع :

أ . بنود حققت أعلى ترتيب في محور الطلبة

يتضح من جدول (٦) أنه قد حققت البنود أرقام (٤١ ، ٤٢ ، ٤٠) أعلى ترتيب على التوالي في محور الطلبة وتعكس ارتفاع قيم المتوسط الحسابي لهذه البنود اهتمام الكلية بتكريم الطلبة الخريجين .

كما أن الطلبة يطبقون لائحة اختبارات المقررات المنصوص عليها كما نصت عليها فلسفة نظام الساعات المعتمدة.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور الطلبة

يتضح من جدول (٦) أنه قد حققت البنود أرقام (٣٧ ، ٣٩ ، ٣٦) أدنى ترتيب على التوالي في محور الطلبة. ويتضح من هذا المحور أن أفراد العينة يرون أن اهتمام الطلبة بفاعلية الإرشاد الأكاديمي والنفسي غير كاف، وأنه لا تتم متابعتهم أثناء الدراسة بنجاح، وبالرغم من اهتمام الكلية بالطلبة ولكن هناك بعض الأمور التي تحتاج إلى إعادة النظر إليها .

٥. هل يتوافر معيار البنى التحية للمبنى (المرافق العامة) في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

جدول (٧)
النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور الخامس وترتيبها

م	البنـــــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			

٤٣	توفر الكلية مواقف كافية لسيارات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس	١١١	٧٣	٢٥	١٦.٤	١٦	١٠.٥	٢.٦٣	٠.٦٦٩	الأول
٤٤	تتلاءم مباني الكلية مع الأنشطة التعليمية .	٥٨	٣٨.٢	٦٢	٤٠.٨	٣٢	٢١.١	٢.١٧	٠.٧٥٣	الثاني
٤٥	توجد صيانة كافية مصادر الكلية.	٣٢	٢١.١	٧٧	٥٠.٧	٤٣	٢٨.٣	١.٩٣	٠.٧٠١	٥
٤٦	توفر الكلية بيئة آمنه و سليمة في مبانيها .	٤٨	٣٢.٦	٦٦	٤٣.٤	٣٨	٢٥	٢.٠٧	٠.٧٥٢	الثالث
٤٧	توجد أجهزة للسلامة في المختبرات والمشاغل والمراسم .	٢٦	١٧.١	٧٠	٤٦.١	٥٦	٣٨.٨	١.٨٠	٠.٨١٠	٧
٤٨	تعمل الكلية على تطوير برامجها بشكل مستمر .	٢٣	١٥.١	٨١	٥٣.٢	٤٨	٣١.٦	١.٨٤	٠.٦٦٦	٦
٤٩	تقدم الكلية الأجهزة المعنية بالبرامج الأكاديمية .	١٧	١١.٢	٨١	٥٣.٣	٥٤	٣٥.٥	١.٧٦	٠.٦٤١	٨
٥٠	توفر الكلية مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.	٣٦	٢٣.٧	٧٢	٤٧.٤	٤٤	٢٨.٩	١.٩٥	٠.٧٢٦	٤
٥١	توجد مختبرات كافية بالكلية .	١٩	١٢.٥	٧١	٤٦.٧	٦٢	٤٠.٨	١.٧٢	٠.٦٧٥	٩
٥٢	توجد قاعات دراسية كافية ومناسبة لأعداد الطلبة .	٢٠	١٣.٢	٦٣	٤١.٤	٦٩	٤٥.٤	١.٦٨	٠.٦٩٦	١٠
المتوسط الحسابي العام للاعتماد الأكاديمي للمحور ١.٩٥ مع انحراف معيارى٠.٥٠٥										

يبين جدول رقم (٧) بنود المحور الخامس الخاص بالبنى التحتية للمبنى (المرافق العامة) لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد الأول المؤسسي "الانكت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (١٠) بنود ، وبلغ المتوسط الحسابي (١.٩٥) للمحور الخامس مع انحراف معياري (٠.٥٠٥). وفيما يلي تحليلاً إحصائياً لبنود المحور الخامس :

أ: بنود حققت أعلى ترتيب في محور البنى التحتية(المرافق العامة)

يتضح من جدول (٧) أنه قد حققت البنود أرقام (٤٣ ، ٤٤ ، ٤٦) أعلى ترتيب على التوالي في محور البنى التحتية للمبنى

(المرافق العامة). وهذا يدل على أن المباني الحالية للكلية توفر مواقف ذات طوابق متعددة التي تتوافق مع المقاييس العالمية. كما تتلاءم مع الأنشطة التعليمية وتوفر بيئة آمنة سليمة .

ب: بنود حققت أدنى ترتيب في محور النبى التحتية للمبنى (المرافق العامة)

يتضح من جدول (٧) أنه قد حققت البنود أرقام (٥٢ ، ٥١ ، ٤٩) أدنى ترتيب على التوالي في محور البنى التحتية للمبنى (المرافق العامة). وتشير هذه النتائج إلى أن قاعات الدراسة غير كافية للطلبة، كما تشير إلى عدم كفاية مختبرات الكلية للأقسام العلمية، إضافة إلى أن الكلية تنقصها الأجهزة المعينة التي تعين عضو هيئة التدريس على التدريس.

٦. : هل يتوافر معيار خدمات الدعم التعليمية في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

جدول (٨)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور السادس وترتيبها

م	البنـــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			

٥٣	تتناسب الأجهزة والمعدات مع إعداد الطلبة بالكلية.	٧	٤.٦	٧٧	٥٠.٧	٦٨	٤٤.٧	١.٦٠	٠.٥٧٨	٧
٥٤	توجد تكنولوجيا متطورة في الكلية.	١٢	٧.٩	٦٢	٤٠.٨	٧٨	٥٧.٣	١.٥٧	٠.٦٣٧	٨
٥٥	توفر الكلية شبكة للمعلومات للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس.	٢٠	١٣.٢	٥١	٣٣.٦	٨١	٥٣.٣	١.٦٠	٠.٧١٢	٦
٥٦	تلتزم الكلية بتطبيق نظم وآليات حماية المعلومات ومراقبتها.	٢٢	١٤.٥	٦٠	٣٩.٥	٧٠	٤٦.١	١.٦٨	٠.٧١٣	الثاني
٥٧	تلبي المكتبة احتياجات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.	١٠	٦.٦	٧٥	٤٩.٣	٦٧	٤٤.١	١.٦٣	٠.٦٠٧	٤
٥٨	تتوفر قواعد معلومات الكترونية مبوبه بمكتبة الكلية	١٦	١٠.٥	٦٩	٤٥.٤	٦٧	٤٤.١	١.٦٦	٠.٦٦٠	الثالث
٥٩	توفر العدد الكافي من الفنيين العاملين بمكتبة الكلية.	١٣	٨.٦	٧٩	٥٢	٦٠	٣٩.٥	١.٦٩	٠.٦٢٢	الأول
٦٠	تحتوى مكتبة الكلية على كتب ومراجع علمية كثيرة .	٦	٣.٩	٦٢	٤٠.٨	٨٤	٥٥.٣	١.٤٩	٠.٥٧٥	٩
٦١	يتم تدريب طلبة الكلية على الأجهزة والمعدات بكفاءة.	٩	٥.٩	٧٥	٤٩.٣	٦٨	٤٤.٧	١.٦١	٠.٥٩٩	٥
المتوسط الحسابي العام للمحور ١.٦١٥ مع انحراف معياربالعام ٠.٤٨٨										

يبين جدول (٨) بنود المحور السادس الخاص بخدمات الدعم التعليمية لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي "الانكت" (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٩) بنود وبلغ المتوسط الحسابي للمحور السادس.(١.٦١٥) مع انحراف معياري(٠.٤٨٨) .

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور السادس. (ويعتبر المتوسط الحسابي العام لهذا المحور ادني من مستوى المناسبة).

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور خدمات الدعم التعليمية:

يتضح من جدول (٨) أنه قد حققت البنود أرقام(٥٩، ٥٦، ٥٨) أعلى ترتيب على التوالي في محور خدمات الدعم التعليمية. تبرز الاستجابة على هذه البنود مدي معاناة أعضاء هيئة التدريس من عدم توافر الفنيين العاملين بالمكتبة بأعداد كافية، مع عدم الالتزام بحماية نظم المعلومات ، بالإضافة إلى عدم توافر قواعد معلومات مبوبة تعينهم على الأداء التدريسي والبحثي.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور خدمات الدعم التعليمية:

يتضح من جدول (٨) أنه قد حققت البنود أرقام (٦٠، ٥٤، ٥٣) أدنى ترتيب على التوالي في محور خدمات الدعم التعليمية. ويتضح من الإجابة على هذا المحور أن الكلية تعاني من قلة الإنفاق على الدعم التعليمي. وقد يرجع ذلك إلى أن الكلية مازالت في طور الإعداد بعد الانتقال إلى المبنى الجديد.

٧. : هل يتوافر معيار الشئون المالية في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

جدول (٩)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية للمحور الثامن مرتبة ترتيبا تنازليا

م	البند	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٦٢	تلتزم الكلية بإعداد ميزانية سنوية تفصيلية	٥٣	٣٤.٥	٦٥	٤٢.٨	٣٤	٢٢.٤	٢.١٣	٠.٧٤٩	الأول
٦٣	تلتزم الكلية بإعداد	٥٠	٣٢.٩	٥٧	٣٧.٥	٤٥	٢٩.٦	٢.٠٣	٠.٧٩٢	الثاني

	التقـــارير الماليـــة وتقـــديمها لـــلإدارة العليا								
٦٤	تـوفر ميزانيـة كافيـة للكلية	١٤	٩.٢	٦٠	٣٩.٥	٧٨	٥١.٣	١.٥٨	٠.٦٥٦	٤
٦٥	تـوفر ميزانيـة كافيـة للأقسام العلمية	٩	٥.٩	٥٢	٣٤.٥	٩١	٥٩.٩	١.٤٦	٠.٦٠٨	٦
٦٦	تـوفر ميزانيـة كافيـة للأنشطة التعليمية	١٠	٦.٦	٥٥	٣٦.٢	٨٧	٥٧.٢	١.٤٩	٠.٦٢٠	٥
٦٧	يوجـد نظـام مـالي فعـــال لمراقبـــة المصـــــــروفات والواردات في الكلية	٢٤	١٥.٨	٦١	٤٠.١	٦٧	٤٤.١	١.٧٢	٠.٧٢٣	الثالث
المتوسط الحسابي العام للمحور ١.٧٣ مع انحراف معياري العام ٠.٥٣٩										

يبين جدول (٩) بنود المحور السابع الخاصة بالشئون المالية لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي "الانكت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٦) بنود وبلغ المتوسط الحسابي العام(١.٧٣) مع انحراف معياري(٠.٠٥٣٩)

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور السابع مع الملاحظة أن جميع البنود دون المناسبة:

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور الشئون المالية :

يتضح من جدول (٩) أنه قد حققت البنود أرقام (٦٢، ٦٣) أدنى ترتيب على التوالي في محور الشئون المالية .ويتضح من هذا أن الكلية تلتزم بإعداد الميزانية السنوية التفصيلية وحريصة على إعداد التقارير المالية وتقديمها للإدارة العليا.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور الشئون المالية:

يتضح من جدول (٨) أنه قد حققت البنود أرقام (٦٥ ، ٦٦) أدنى ترتيب على التوالي في محور الشئون المالية. وتشير التحليلات الإحصائية إلى عدم كفاية ميزانية الأقسام العلمية، و عدم كفاية ميزانية الأنشطة التعليمية الحالية للأقسام العلمية.

٨ : هل يتوافر معيار المساحة في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٠)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية لبنود المحور الثامن وترتيبها

م	البنـــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٦٨	المساحة الموجودة بالكلية تكفي إعداد الطلبة	٦٢	٤٠.٨	٥٥	٣٦.٢	٣٥	٢١.٧	٢.١٨	٠.٨٧١	الأول
٦٩	نسبة المساحة المزروعة إلى المساحة الكلية مناسبة	٥٩	٣٨.٥	٦٠	٣٩.٥	٣٣	٢١.٧	٢.١٧	٠.٧٦١	الثاني
٧٠	مساحة القاعات الدراسية بالكلية مناسبة لأعداد الطلبة	٤٥	٢٩.٦	٥٣	٣٤.٩	٥٤	٣٥.٥	١.٩٤	٠.٨٠٨	الثالث
المتوسط الحسابي العام للمحور ٢.٠٩ مع انحراف معياري العام ٠.٦٥٧										

يبين جدول (١٠) بنود المحور الثامن الخاص بالمساحة لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي (الانكت) (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٣) بنود وبلغ المتوسط الحسابي العام للمحور(٢.٠٩) مع انحراف معياري(٠.٦٥٧).

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور الثامن :-

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور المساحة :

يتضح من جدول (١٠) أنه قد حقق البند رقم (٦٨) أعلى ترتيب في محور المساحة، مما يدل على أن هناك ارتياحاً ورضي عن المساحات المخصصة لكلية التربية الأساسية بوجه عام اي أن المباني الجديدة للكلية تراعي الجوانب الجمالية والصحية في المباني.

ب: بنود حققت أدنى ترتيب في محور المساحة :

يتضح من جدول (١٠) أنه قد حقق البند رقم (٧٠) أدنى ترتيب في محور المساحة، ويشير هذا البند إلى عدم مناسبة القاعات الدراسية الخاصة بالمحاضرات مع أعداد الطلبة ، وقد يعود إلى الأعداد الكبيرة من الطلبة التي تقبلها الهيئة كل عام دراسي.

٩ : هل يتوافر معيار البحث العلمي وخدمات المجتمع في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١١)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور التاسع وترتيبها

م	البند	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٧١	تعتمد الأقسام العلمية بالكلية على التقويم	٢٧	١٧.٨	٨٠	٥٢.٦	٤٥	٢٩.٦	١.٨٨	٠.٦٨٠	٤

	الشامل والمستمر للطلبة.								
٧٢	يوجد دليل للبحوث العلمية بالكلية .	٤٠	٢٦.٣	٦٢	٤٠.٨	٥٠	٣٢.٩	١.٩٣	٠.٧٦٩	الأول
٧٣	يوجد دليل للتربية العملية بالكلية .	٣٤	٢٢.٤	٧٢	٤٧.٤	٤٦	٣٠.٣	١.٩٢	٠.٧٢٤	الثاني
٧٤	توجد سياسات وأهداف لإجراء البحوث والدراسات بالأقسام العلمية .	٢٦	١٧.١	٧٨	٥١.٣	٤٨	٣١.٦	١.٨٦	٠.٦٨٥	الثالث
٧٥	يوجد ارتباط بين الكلية ومؤسسات الاعتماد الأكاديمي العالمية .	١٥	٩.٩	٦٥	٤٢.٨	٧٢	٤٧.٤	١.٦٣	٠.٩٥٩	٧
٧٦	تعمل الكلية على استحداث برامج أكاديمية متطورة تواكب التغيرات العالمية .	١٤	٩.٢	٧٣	٤٨	٦٥	٤٢.٨	١.٦٦	٠.٦٤٠	٦
٧٧	تحتفظ الكلية ببعض الكتب التوثيقية والإحصائية لما تقوم به من إجراءات .	٢٢	١٤.٥	٧٦	٥٠	٥٤	٣٥.٥	١.٧٩	٠.٦٧٧	٥
المتوسط الحسابي العام للمحور ١.٨١ مع انحراف معياري العام ٠.٥٢٧										

يبين جدول (١١) بنود المحور التاسع الخاص بالبحث العلمي وخدمات المجتمع لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي "الانكت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٧) بنود وبلغ المتوسط الحسابي (١.٨١) مع انحراف معياري(٠.٥٢٧) ويقع المتوسط الحسابي في نطاق عدم المناسبة أيضا .

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور التاسع وهو دون المناسبة .

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور البحث العلمي وخدمة المجتمع:

يتضح من جدول (١١) أنه قد حقق البندان (٧٢، ٧٤) أعلى ترتيب على التوالي في محور البحث العلمي وخدمة المجتمع.وتشير هذه النتائج إلى عدم مناسبة المتوسطات الحسابية للبنود. أي أن الكلية ليس

لديها أدلة حديثة للبحوث العلمية و للتربية العملية، كما أنه لا يوجد سياسات وأهداف ترتبط بإجراء البحوث والدراسات.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور البحث العلمي وخدمة المجتمع:

يتضح من جدول (١١) أنه قد حققت البنود (٧٥، ٧٧، ٧٦) أدنى ترتيب على التوالي في محور البحث العلمي وخدمة المجتمع ، ويعني هذا أنه لا يوجد ارتباط بين الكلية ومؤسسات الاعتماد الأكاديمي العالمية . كما أن الكلية لا تحتفظ ببعض الكتب التوثيقية والإحصائية لما تقوم به من إجراءات. وأنها لا تعمل على استحداث برامج أكاديمية متطورة تواكب التغيرات العالمية

التساؤل الثاني : مامدى توافر معايير الإعتماد الأكاديمي " للإنكيت " (NCATE) في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية ؟

وتتضمن الإجابة على هذا التساؤل الإجابة على التساؤلات الآتية (١-٧):

وللإجابة على هذا التساؤلات (١- ٧) ، تم حساب التكرارات و النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لبنود محاور الاستبانة في البعد البرامجي ، ورصدت نتائج ذلك في الجداول الآتية :

١. هل يتوافر معيار الأهداف والكفايات في البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية.

جدول (١٢)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور الأول وترتيبها

م	البند	مدى المطابقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة	مطابقة إلى حد	غير مطابقة			

					ما				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٧٨	تحـــدد الأهـــداف العامـــة للبـــرامج الأكاديميـــة بعـــض المعـارف والمهـارات والميول والاتجاهات	٣٤	٢٢.٤	٨٩	٥٨.٦	٢٩	١٩.١	٢.٠٣	٠.٦٤٥	الثالث
٧٩	الأهـداف السـلوكية للبـرامج الأكاديميـة منبثقـة مـن الهـدف العام للكلية وتحققه.	٣٧	٢٤.٣	٨٦	٥٦.٦	٢٩	١٩.١	٢.٠٥	٠.٦٥٩	الأول
٨٠	تراعـــي كفايـــات البـــرامج الأكـــاديمي المعـــايير العامـــة لإعداد المعلم .	٣٣	٢١.٧	٨٥	٥٥.٩	٣٤	٢٢.٤	١.٩٩	٠.٦٦٦	٤
٨١	تعكـــس الأهـــداف العامـــة للبـــرامج الأكاديميـــة أهـــداف الكلية .	٣٢	٢١.١	٩٣	٦١.٢	٢٧	١٧.٨	٢.٠٣	٠.٦٢٤	الثاني
٨٢	تحقـــق أهـــداف البـــرامج بعـــض المهـــارات العقليـــة العليا للطلبة .	٢٨	١٨.٤	٨٣	٥٤.٦	٤١	٢٧	١.٩١	٠.٦٧١	٥
المتوسط الحسابي العام للمحور ٢.٠٠٥ الانحراف المعياري العام للمحور ٠.٥٨٩										

يبين جدول (١٢) بنود المحور الخاص بالأهداف والكفايات لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت" (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٥) بنود وبلغ المتوسط الحسابي (١.٨١) ، مع انحراف معياري(٠.٥٢٧). (ويقع المتوسط الحسابي في نطاق عدم المناسبة).

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور الأول وهو دون المناسبة :

أ : بنود حققت أعلى ترتيب في محور الأهداف والكفايات

يتضح من جدول (١٢) أنه قد حققت البنود (٧٩ ، ٧٧، ٧٦) أعلى ترتيب على التوالي في محور الأهداف والكفايات، وهذا يشير

إلى أن أفراد العينة يوافقون علي مطابقة الأهداف السلوكية للبرامج الأكاديمية مع الهدف العام للكلية، كما أنها تعمل على تحقيقه ، كما يشير إلى أنهم يوافقون علي أن الأهداف العامة للبرامج الأكاديمية تحدد بعض المعارف والمهارات والميول والاتجاهات ، وأن هذه الأهداف تعكس أهداف الكلية.

ب : بنود حققت أدنى ترتيب في محور الأهداف والكفايات

يتضح من جدول (١٢) أنه قد حقق البندان (٨٢ ، ٨٠) أدنى ترتيب على التوالي في محور الأهداف والكفايات ، وبهذا تكون أهداف البرامج الأكاديمية لا تحقق بصورة عالية بعض المهارات العقلية العليا للطلبة من وجهة نظر أفراد العينة ، كما أن كفايات البرامج الأكاديمية لا تراعي المعايير العامة لإعداد المعلم . وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة "العازمي" (٢٠١٠) التي أشارت إلى أن درجة ارتباط البرامج بالإطار المفاهيمي للكلية جاءت ما بين متوسطة وضعيفة .

٢ : هل يتوافر معيار الخطة الدراسية في البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٣)
النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والإنحرفات المعيارية لبنود المحور الثاني وترتيبها

المتوسط الحسابي العام للمحور ٢.٠٠	الانحراف المعياري العام للمحور ٠.٥٣٥

يبين جدول (13) بنود المحور الثاني الخاص بالخطة الدراسية لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت " (NCATE)

م	البنـــــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٨٣	تعكس الخطط الدراسية للمقررات أهداف البرامج الأكاديمية	٣٩	٢٥.٧	٨٩	٥٨.٦	٢٤	١٥.٨	٢.١٠	٠.٦٣٨	الاول
٨٤	المقررات الدراسية الخاصة بكل برنامج أكاديمي واضحة	٤٢	٢٧.٦	٨٠	٥٢.٦	٣٠	١٩.٧	٢.٠٨	٠.٦٨٦	الثاني
٨٥	تغطي المقررات الدراسية لكل برنامج أكاديمي مرتبطة به	٣٥	٢٣	٨٨	٥٧.٩	٢٩	١٩.١	٢.٠٤	٠.٦٥٠	الثالث
٨٦	تحدد عدد الساعات الدراسية لكل مقرر دارسي حسب أهمية بالكلية	٣٦	٢٣.٧	٧٩	٥٢	٣٧	٢٤.٣	١.٩٩	٠.٦٩٥	٤
٨٧	تكسب الخطط الدراسية أعضاء هيئة التدريس الابتداع والابتكار في عملية التدريس	٢٢	١٤.٥	٧٦	٥٠	٥٤	٣٥.٥	١.٧٩	٠.٦٧٧	٥

بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٥) بنود وبلغ المتوسط الحسابي (٢.٠٠) للمحور الثاني مع انحراف معياري(٠.٥٣٥). ويقع المتوسط الحسابي في نطاق عدم المناسبة.

فيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور الثاني من البعد الثاني:

أ . بنود حققت أعلى ترتيب في محور الخطة الدراسية

يتضح من جدول (١٣) أنه قد حقق البندان (٨٣، ٨٤) أعلى ترتيب على التوالي في محور الخطة الدراسية. أي أن الخطط الدراسية للمقررات تعكس أهداف البرامج الأكاديمية، وأن هذه المقررات الدراسية بكل برنامج تتسم بالوضوح. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة "العازمي" (٢٠١٠) التي أوضحت أن البرنامج التربوي يحتوي على مقررات تربوية متكاملة تطويرية للإعداد الجيد للمعلم .كما تتفق مع نتيجة دراسة "الصبحي والمالكي" (٢٠١٠) التي أشارت إلى توافر العديد من المعايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي في خطط برامج الأقسام العلمية بالكلية الجامعية ، إلا أنها لم تتوافر بالشكل المطلوب .

ب . : بنود حققت أدنى ترتيب في محور الخطة الدراسية

يتضح من جدول (١٣) أنه قد حقق البندان (٨٧ ، ٨٦) أدنى ترتيب على التوالي في محور الخطة الدراسية. أي أن الخطط الدراسية لا تساعد عضو هيئة التدريس على الإبداع والابتكار، وأن عدد الساعات لا تتواءم مع أهمية المقررات الدراسية بالكلية

٣ : هل يتوافر معيار أساليب التدريس في البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٤)
النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود المحور الثالث وترتيبها

م	البند	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب التنازلي
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٨٨	تتنوع أساليب وطرائق التدريس حسب طبيعة كل مقرر دراسي بالكلية .	٥٧	٣٧.٥	69	45.4	26	١٧.١	2.20	0.713	الأول
٨٩	تعمل أساليب التدريب التدريس حسب المستحدثات التربوية المعاصرة .	٣١	٢٠.٤	76	50	45	29.6	1.91	0.703	الثالث
٩٠	تتطور أساليب التدريس حسب المستحدثات التربوية المعاصرة .	٣١	20.4	74	48.7	47	30.9	1.89	0.711	٤
٩١	يستخدم أعضاء هيئة التدريس بالكلية أساليب تدريس تسمح بمشاركة الطلبة .	٤١	27	77	50.7	34	22.4	2.05	0.703	الثاني
٩٢	تساعد أساليب التدريس المتبعة بالكلية الاساتذة على استخدام التكنولوجيا المتطورة .	٢٢	14.5	87	57.2	43	28.3	1.86	0.641	٥
٩٣	تساعد أساليب التدريس المتبعة بالكلية الطلبة على استخدام التكنولوجيا المتطورة.	٢٠	13.2	84	55.3	48	31.6	1.82	0.645	٦
المتوسط الحسابي العام للمحور 1.955 الانحراف المعياري العام للمحور 0.562										

يبين جدول (14) بنود المحور الثالث الخاص بأساليب التدريس لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٦) بنود ، وبلغ

المتوسط الحسابي (١.٩٠٠) للمحور الثالث مع انحراف معياري ٠.٥٦٣ ويقع المتوسط الحسابي في نطاق عدم المناسبة.

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور الثالث من البعد الثاني:

أ. : بنود حققت أعلى ترتيب في محور أساليب التدريس

يتضح من جدول (١٤) أنه قد حقق البندان (٨٨، ٩١) أعلى ترتيب على التوالي في محور أساليب التدريس. أي أن أعضاء هيئة التدريس يميلون إلى التطوير وينوعون في أساليب التدريس كل حسب تخصصه ومتطلب مقرراته، وأنهم يستخدمون أساليب تسمح بمشاركة الطلبة.

ب . : بنود حققت أدنى ترتيب في محور أساليب التدريس

يتضح من جدول (١٤) أنه قد حقق البندان (٩٣ ، ٩٢) أدنى ترتيب على التوالي في محور أساليب التدريس، ويعنى هذا أنه مازال هناك قصور في استخدام التكنولوجيا المتطورة، حيث إن أساليب التدريس لا تساعد كل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة على ذلك . كما يدل

على نقص في أساليب التعلم الذاتي الخاص بمواد التخصص التي تقدمها الكلية.

٤ : هل يتوافر معيار الكتب الدراسية والمراجع في البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٥)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية للمحور الأول مرتبة ترتيبا

المتوسط الحسابي العام لمحور ١.٧٨٩ الانحراف المعياري العام للمحور ٠.٥٣٢

يبين جدول (15) بنود المحور الرابع الخاص بالكتب الدراسية والمراجع لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت "

م	البنـــــــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد مال		غير متطابقة				
		تكرار	%	تكرارا	%	تكرار	%			
٩٤	تلبي الكتب الدراسية احتياجات كل برنامج أكاديمي بالكلية.	٢٣	١٥.١	٨١	٥٣.٣	٤٨	٣١.٦	١.٨٤	٠.٦٦٦	الثاني
٩٥	تتطـــابق الكتـــب الدراســـية مـــع توصيفات المقررات الدراسية بالكلية.	٢٧	١٧.٨	٩٠	٥٩.٤	٣٥	٢٣	١.٩٥	٠.٦٣٩	الأول
٩٦	يقوم نظام التعلم بالكلية على توجيه الطلبة على استخدام الأساليب الحديثة في التعلم .	٢٠	١٣.٢	٨١	٥٣.٣	٥١	٣٣.٦	١.٨٠	٠.٦٥٤	الثالث
٩٧	تتوفر الكتب الإثرائية والمراجـــع لطلبـــة الكليـــة للاســـتفادة منها .	١٣	٨.٦	٦٢	٤٠.٨	٧٧	٥٠.٧	١.٥٨	٠.٦٤٦	الرابع

(NCATE) بكلية التربية الأساسية ؛ ويتكون هذا المحور من (٤) بنود وبلغ المتوسط الحسابي للمحور الرابع (١.٧٨٩) ، مع انحراف معياري (٠.٠٥٣٢) ويقع المتوسط الحسابي في نطاق عدم المناسبة.

وفيما يلي تحليلا إحصائيا لبنود المحور الرابع من البعد الثاني.

جميع بنود هذا المحور الخاص بالكتب والمراجع يقع في نطاق عدم المناسبة. أي أن الكتب الدراسية والمراجع لا تلبي احتياجات كل برنامج أكاديمي ولا تلبي احتياجات الطلبة ولا تساعد أساليب التعلم الحديثة ولا تتطابق مع المواصفات المقررات الدراسية، حيث تتراوح المتوسطات

الحسابية من (١.٩٥- ١.٥٨) وانحراف معياري من (٠.٦٣٩ - ٠.٦٤٦).

٥.: هل يتوافر معيار الأجهزة والوسائل التعليمية في البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٦)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية للمحور الأول مرتبة ترتيبا تنازليا

م	البند	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
٩٨	تتوفر الأجهزة والمعدات والمواد والبرمجيات المناسبة لكل برنامج تخصصي بالكلية.	٨	٥.٣	٦٢	٤٠.٨	٨٢	٥٣.٩	١.٥١	٠.٥٩٨	٥
٩٩	لكل قسم علمي بالكلية موقع الكتروني يحتوى على كافة المعلومات التفصيلية.	١٢	٧.٩	٥٢	٣٤.٢	٨٨	٥٧.٩	١.٥٠	٠.٦٤١	٦
١٠٠	تحقق الوسائل والأجهزة بالكلية أهداف كل برنامج أكاديمي.	١٢	٧.٩	٧٢	٤٧.٤	٦٨	٤٤.٧	١.٦٣	٠.٦٢٧	٤
١٠١	يساعد كل برنامج أكاديمي بالكلية الطلبة على استخدام التكنولوجيا ونظم المعلومات.	١٣	٨.٦	٨٠	٥٢.٦	٥٩	٣٨.٨	١.٧٠	٠.٦٢٠	الثاني
١٠٢	تحتوى الكلية على قاعات تدريسية مناسبة .	٢١	١٣.٨	٧٢	٤٧.٤	٥٩	٣٨.٨	١.٧٥	٠.٦٨٣	الأول
١٠٣	يتيح كل برنامج أكاديمي بالكلية استخدام أعضاء هيئة التدريس لأحدث الأنشطة والتقنيات التربوية .	١٢	٧.٩	٧٥	٤٩.٣	٦٥	٤٢.٨	١.٦٥	٠.٦٢٣	الثالث

المتوسط الحسابي العام لمحور١.٦٢٣ الانحراف المعياري العام للمحور ٠.٤٩١

يبين جدول (١٦) بنود المحور الخامس الخاص بالأجهزة والوسائل التعليمية لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت " (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٦) بنود

وبلـغ المتوسـط الحسـابي (١.٦٢٣) للمحـور الخـامس، مـع انحـراف معيارى(٠.٤٩١)، ويقع المتوسط الحسابي في نطاق عدم المناسبة، حيث المتوسطات الحسابية لجميع إن جميع بنود هذا المحور تقع في نطاق عدم المناسبة.

وهـذا يعكـس تـدني الخـدمات الالكترونيـة والتكنولوجيـة ومـدي القصور الذي تعانيه البرامج الأكاديمية، وعدم وفائها لمتطلبات الأقسام العلمية. وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسـة "يورك" York (2000) التي أكدت أن برامج إعداد المعلم لا تساعد على استخدام التكنولوجيا الحديثة.

٦ : هل يتوافر معيار تقويم الطلبة في البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٧)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية لبنود المحور السادس وترتيبها

يبين جدول (17) بنود المحور السادس الخاص بتقويم الطلبة

م	البنـــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
١٠٤	تساعد البرامج الأكاديمية الطلبة على اجتياز اختبارات الكفاءة .	١٣	٨.٦	٨٨	٥٧.٩	٥١	٣٣.٦	١.٧٥	٠.٦٠١	٥
١٠٥	تعكس أنظمة تقويم الطلبة أهداف المقررات الدراسية .	٢٨	١٨.٤	٨٨	٥٧.٩	٣٦	٢٣.٧	١.٩٥	٠.٦٤٩	الأول
١٠٦	تستخدم أنظمة تقويم الطلبة كأنظمة لتحسين العملية التعليمية .	٢٥	١٦.٤	٨٠	٥٢.٦	٤٧	٣٠.٩	١.٨٦	٠.٦٧٥	الثاني
١٠٧	تمتاز أساليب قياس أداء الطلبة بالحداثة .	١٧	١١.٢	٨٠	٥٢.٦	٥٥	٣٦.٢	١.٧٥	٠.٦٤٣	٤
١٠٨	تحفز البرامج الأكاديمية الطلبة على المشاركة الفعالة من اجل التنافس والتجديد.	٢٠	١٣.٢	٨٠	٥٢.٦	٥٢	٣٤.٢	١.٧٩	٠.٦٥٧	الثالث
المتوسط الحسابي العام لمحور ١.٨١٨ الانحراف المعياري العام للمحور ٠.٥٤٧										

لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت" (NCATE) بكلية التربية الأساسية . يتكون هذا المحور من (٥) بنود . بلغ المتوسط الحسابي للمحور السادس(١.٨٨٨)، مع انحراف معيارى(٠.٥٤٧). جميع بنود المحور السادس من البعد الثاني الخاص بتقويم الطلبة يقع دون المناسبة وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين(١.٩٥) مع انحراف معياري(٠.٦٤٩ ،و ١.٧٥) مع انحراف معياري(٠.٦٤٣) .

أي أن البرامج الأكاديمية لا تساعد الطلبة على اجتياز اختبارات الكفاءة، وأن أنظمة التقويم لا تعكس أهداف المقررات الدراسية، ولا تعمل على تحسين العملية التعليميه، ولا تمتاز بالحداثة، ولا تحفز الطلبة على المشاركة الفعالة من أجل التنافس والتجديد. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة "جامعة ترنتي" (٢٠٠٦) التي أوضحت أن معايير الجودة العالمية الواجب توافرها في قسمي الاحصاء والرياضيات لم تكن متوافرة بشكل كبير في الكلية، وخاصة فيما يتعلق بأساليب تقييم الطلبة .

٧ : هل يتوافر معيار **المخرجات** في البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية ؟

جدول (١٨)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية لبنود المحور السابع وترتيبها

م	البنـــــد	مدى المطابقة						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		متطابقة		مطابقة إلى حد ما		غير مطابقة				
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
١	تتوافق مخرجات البرامج الاكاديمية مع متطلبات سوق العمل.	٣٢	٢١.١	٨٢	٥٣.٩	٣٨	٢٥	١.٩٦	٠.٦٨٠	الأول
٢	تتمتع المخرجات التعليمية بالكفايات المهنية التى يتطلبها سوق العمل.	٢١	١٣.٨	٩٣	٦١.٢	٣٨	٢٥	١.٨٩	٠.٦١٥	الثاني
٣	تتوافق كفايات المخرجات التعليمية مع معايير الاعتماد.	١٤	٩.٢	٧٤	٤٨.٧	٦٤	٤٢.١	١.٦٧	٠.٦٣٨	الرابع
٤	تترجمة مخرجات البرامج التعليمية مهارات استخدام التكنولوجيا الحديثة.	١٥	٩.٩	٨٢	٥٣.٩	٥٥	٣٦.٢	١.٧٤	٠.٦٢٨	الثالث
المتوسط الحسابي العام للمحور السابع ١.٨١٤ الانحراف المعياري العام للمحور ٠.٥٥٤										

يبين جدول (18) بنود المحور السابع الخاص بالمخرجات لمعايير الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي "الانكت " (NCATE) بكلية

التربيـة الأساسـية . يتكـون هـذا المحـور مـن (٤) بنـود وبلـغ المتوسـط الحسابي للمحور(١.٨١٤)مع انحراف معيارى(٠.٥٥٤)

وجميـع المتوسـطات الحسـابية للمحـور السـابع مـن البعـد الثـاني " البرامجـي " دون المستوى ولا يناسـب التغيرات الحاليـة والمستقبلية لسـوق العمـل . وهذا يعنـي أن مخرجـات بـرامج الكليـة لا تتوافـق مـع متطلبـات سـوق العمـل المتغيـرة من وجهـة نظـر العينـة، ولا تتمتـع بالكفايـات التـي يتطلبهـا سـوق العمـل، ولا تتوافـق مـع معـايير الاعتمـاد، ولا تسـتخدم التكنولوجيـا الحديثـة . وتختلـف هـذه النتيجـة مـع نتيجـة دراسـة "سيسـلي واكسـنم" Sisley Wexenme (٢٠٠١) التـي أشـارت إلـى أن معـايير الجودة كانت مرتفعة في مجال المخرجات المتوقعة للتعليم.

التساؤل الثالث : ما نقاط القوة والضعف في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية في دولة الكويت؟

للإجابة على هذا التساؤل ، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبنود محاور الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي وترتيبها ، ورصدت نتائج ذلك في الجدول الاتي:

جدول (١٩)

المتوسطات الحسابية العامة لمحاور الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي بكلية التربية الأساسية

رقم	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
١	التنظيم الادارى	٢.٠٠	٠.٥٦٠	الثالث
٢	التنظيم الأكاديمي	١.٦٨٨	٠.٥٠٩	٨
٣	هيئة التدريس	١.٩٢	٠.٤٥٩	٥
٤	الطلبة	٢.٠٧	٠.٥٣٠	الثاني
٥	البنية التحتية	١.٩٥	٠.٥٠٥	٤
٦	خدمات الدعم	١.٦١٥	٠.٤٨٨	٩
٧	الشئون المالية	١.٧٣	٠.٥٣٦	٧
٨	المساحة	٢.٠٩	٠.٦٥٧	الأول
٩	البحث العلمي	١.٨١	٠.٥٢٧	٦
المتوسط الحسابي العام للاعتماد الأكاديمي الخاص بالبعد المؤسس ١.٨٦ مع انحراف معياري ٠.٤١٢				

يبين جدول (١٩) المتوسطات الحسابية لمحاور الاعتماد الأكاديمي للبعد المؤسسي بكلية التربية الأساسية التي بلغت ٩ محاور ، وبلغ المتوسط الحسابي العام لهذا البعد(١.٨٦)، مع انحراف معياري (٠.٤١٢). وهو يقع في نطاق عدم المناسبة . ويتضح من الجدول ما يلي:

أولا: أهم نقاط القوة التي تتركز في محاور البعد المؤسسي بكلية التربية الأساسية كمؤسسة إعداد المعلم هي:

- محور المساحة المخصصة للكلية: بلغ المتوسط الحسابي ٢.٠٩ مع انحراف معياري ٠.٦٥٧ وحصل على المرتبة الأولى.
- محور الطلبة: بلغ المتوسط الحسابي ٢.٠٧ مع انحراف معياري ٠.٥٣٠ وحصل على المرتبة الثانية .
- محور التنظيم الإداري: بلغ المتوسط الحسابي ٢.٠٠ مع انحراف معياري ٠.٥٦٠ وحصل على المرتبة الثالثة .

ثانيا : أهم نقاط الضعف التي تتركز في محاور البعد المؤسسي بكلية التربية الأساسية كمؤسسة إعداد المعلم هي:

- محور خدمات الدعم التعليمية: بلغ المتوسط الحسابي ١.٦١٥ مع انحراف معياري ٠.٤٨٨وحصل على المرتبة التاسعة .
- محور التنظيم الأكاديمي: بلغ المتوسط الحسابي ١.٦٨٨ مع انحراف معياري ٠.٥٨٩ وحصل على المرتبة الثامنة .
- محور الشئون المالية: بلغ المتوسط الحسابي ١.٧٣ مع انحراف معياري ٠.٥٣٦ وحصل على المرتبة السابعة .
- محور البحث العلمي: بلغ المتوسط الحسابي ١.٨١ مع انحراف معياري ٠.٥٣٧ وحصل على المرتبة السادسة.
- محور هيئة التدريس: بلغ المتوسط الحسابي ١.٩٢ مع انحراف معياري ٠.٤٥٩ وحصل على المرتبة الخامسة .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسة "العريمي " (٢٠٠٥) التي أشارت إلى أن تقديرات درجة تطبيق المعايير كما يتصورها القادة في مجال رسالة وأهداف الكلية قد حازت على درجة كبيرة . وتختلف مع نتيجة دراسة "الهاجري"(٢٠٠٧) التي وجدت أن معيار إدارة الكلية ومواردها كانت بدرجة قليلة .

وتمثلت نقاط الضعف في خدمات الدعم والتنظيم الأكاديمي والشئون المالية والبحث العلمي وهيئة التدريس في البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية كمؤسسة إعداد المعلم . وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة ودراسة "جودي" (١٩٩٨) التي أشارت إلى ضعف الدعم المالي ونتيجة دراسة "الهاجري" (٢٠٠٧) التي أشارت إلى أن معايير معارف المعلم والخبرات البيئية والتنوع ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة. ونتيجة دراسة "العريمي" (٢٠٠٥)التي أشارت إلى أن الهيئة التدرسية حازت على درجة متوسطة .

٤.: ما نقاط القوة والضعف في البرامج الأكاديمية التي تقدمها كلية التربية الأساسية

جدول (٢٠)

المتوسطات الحسابية مع انحرافاتها المعيارية لمحاور الاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي بكلية التربية الأساسية

رقم	المحـــــور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار	الترتيب
١	الأهداف والكافيات	٢.٠٠٥	٠.٥٨٩	الأول
٢	الخطة الدراسية	٢.٠٠	٠.٥٣٥	الثاني
٣	أساليب التدريس	١.٩٥٥	٠.٥٦٢	الثالث
٤	الكتب الدراسية	١.٧٨٩	٠.٥٣٢	السادس
٥	الأجهزة والوسائل التعليمية	١.٦٢٣	٠.٤٩١	السابع
٦	تقويم الطلبة	١.٨١٨	٠.٥٤٧	الرابع
٧	لمخرجات	١.٨١٤	٠.٥٥٤	الخامس
المتوسط الحسابي العام ١.٨٥ مع انحراف معياري ٠.٤٣٨				

بلغ المتوسط الحسابي العام للاعتماد الأكاديمي للبعد البرامجي ١.٨٥ ، مع انحراف معياري(٠.٤٣٨) وهو دون المناسبة . ويتضح من جدول رقم (٢٠) أن هناك محاور قوة في البعد البرامجي ونالت متوسطات حسابية مناسبة وهي :

أ: أهم نقاط القوة التي تتركز في محاور البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية كمؤسسة إعداد المعلم هي:

- محور الأهداف والكفايات : بلغ المتوسط الحسابي ٢.٠٠٥ مع انحراف معياري ٠.٥٨٩ وحصل على المرتبة الأولى.
- محور الخطة الدراسية : بلغ المتوسط الحسابي ٢.٠٠ مع انحراف معياري ٠.٥٣٥ وحقق الترتيب الثاني . أي أن الأهداف والكفايات والخطة الدراسية تتوافر في البرامج الأكاديمية التي تقدمها الكلية.

ب. هم نقاط الضعف التي تتركز في محاور البعد البرامجي بكلية التربية الأساسية هي:

- محور الأجهزة والوسائل التعليمة : بلغ المتوسط الحسابي ١.٦٢٣ ، مع انحراف معياري ٠.٤٩١ ، حقق الترتيب السابع من بين محاور البعد البرامجي.
- محور الكتب الدراسية والمراجع : بلغ المتوسط الحسابي ١.٧٨٩ مع انحراف معياري ٠.٥٣٢ ،حقق الترتيب السادس من بين محاور البعد البرامجي .
- محور المخرجات : بلغ المتوسط الحسابي العام للمحور ١.٨١٤ مع انحراف معياري ٠.٥٥٤ ،حقق الترتيب الخامس .
- محور تقويم الطلبة: بلغ المتوسط الحسابي ١.٨١٨ مع انحراف معياري ٠.٥٤٧ حقق الترتيب الرابع من بين محاور البعد البرامجي .

- محور أساليب التدريس: بلغ المتوسط الحسابي ١.٩٥٥ مع انحراف معياري ٠.٥٦٢ حقق الترتيب السادس من بين محاور البعد البرامجي .

وبهذا تجيب الدراسة عن التساؤل الرابع الخاص بنواحي القوة في البعد البرامجي والتي تتمثل في الأهداف والكفايات والخطط الدراسية ، وهذه النتيجة تختلف مع نتيجة دراسة "الصبحي والمالكي" (٢٠١٠) والتي أشارت إلى توافر معايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي في خطط برامج الأقسام العلمية .

ونقاط الضعف التي تتمثل في الأجهزة والوسائل التعليمية، الكتب الدراسية والمراجع، المخرجات، تقويم الطلبة وأساليب التدريس. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة " جودى" (١٩٩٨) التي تشير إلى إلى ضعف البرامج .

التساؤل الخامس : هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير النوع ؟

التساؤل السادس: هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف متغير النوع ؟

للإجابة عن هذين التساؤلين تم استخدام اختبار " ت" لدلالة الفروق بين متوسطي درجات عينتي الدراسة في متغير النوع لمدى توافر المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي ، ورصدت نتائج ذلك في الجدول الآتي:

جدول (٢١)

اختبار (ت) ودلالته للفروق بين متوسطي عينيتي الدراسة لمتغير النوع

البيان الاحصائى / المحاور		العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدلالة الإحصائية	
					قيمة (ت)	الدلالة
البعد المؤسسي	ذكور	٩١	١.٩٢٧	٠.٣٥٢	٠.٠٠١	دالة
	إناث	٦٠	١.٧٧٦	٠.٤٧٨		
البعد البرامجى	ذكور	٩١	١.٩٠٥	٠.٣٩٢	٠.٠٠١	دالة
	إناث	٦١	١.٧٨٥	٠.٤٩٤		

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالية إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية بين الذكور والإناث من عينة الدراسة لصالح الذكور ، كما يتضح من ذات الجدول وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠٥) في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية بين الذكور والإناث لصالح الذكور.

ويتضح من هذا أن أعضاء هيئة التدريس من الذكور يرون أن معايير الاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي تتوافر في الكلية وفي البرامج الأكاديمية التي تقدمها أكثر من الإناث . وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة "العريمي" (٢٠٠٥) التي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات وتقديرات أفراد العينة تعزى لمتغير النوع لصالح الذكور .

التساؤل السابع

- هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف **متغير التخصص** ؟

التساؤل الثامن

- هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف **متغير التخصص** ؟

التساؤل التاسع

- هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف _**عدد سنوات الخبرة ؟**

التساؤل العاشر

- هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف **عدد سنوات الخبرة ؟**

التساؤل الحادي عشر

- هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي لكلية التربية الأساسية باختلاف **الدرجة العلمية ؟**

التساؤل الثاني عشر

- هل تختلف استجابات عينة الدراسة في معايير البعد البرامجي لكلية التربية الأساسية باختلاف **الدرجة العلمية ؟**

وللإجابة عن هذه التساؤلات من السابع إلى الثاني عشر تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه لدرجات عينة الدراسة على استبانة مدى توافر المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي بكلية التربية الأساسية في ضوء متغيرات (التخصص، عدد سنوات الخبرة ، الدرجة العلمية) . ورصدت نتائج ذلك في الجدول الآتي:

جدول (٢٢) تحليل التباين لقيم (ف) لمتغيرات الدراسة (التخصص، سنوات الخبرة ، الدرجة العلمية)

المتغير	المحاور	البيان الإحصائي مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيم (ف) القيمة	قيم (ف) الدلالة
التخصص	البعد الأول المؤسسي	بين المجموعات	٠.٥١٥	٠.١٧٢	٣	٠.٣٩٠	غير دالة
		داخل المجموعات	٢٤.٩٦١	٠.١٧٠	١٤٧		
		المجموع	٢٥.٤٧٨	--	١٥٠		
	البعد الثاني البرامجي	بين المجموعات	١.٣٨٩	٠.٤٦٣	٣	٠.٠٦٤	غير دالة
		داخل المجموعات	٢٧.٦٥٤	٠.١٨٧	١٤٨		
		المجموع	٢٩.٠٤٢	--	١٥١		
عدد سنوات الخبرة	البعد الأول المؤسسي	بين المجموعات	١.٤٥٦	٠.٧٢٨	٢	٠.٠١٣	دالة
		داخل المجموعات	٢٤.٠٢٢	٠.١٦٢	١٤٨		
		المجموع	٢٥.٤٧٨	--	١٥٠		
	البعد الثاني البرامجي	بين المجموعات	١.٧٦٨	٠.٨٨٤	٢	٠.٠٠٩	دالة
		داخل المجموعات	٢٧.٢٧٤	٠.١٨٣	١٤٩		
		المجموع		--	١٥١		
الدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس	البعد الأول المؤسسي	بين المجموعات	١.٨٠٠	٠.٩٠٠	٢	٠.٠٠٤	دالة
		داخل المجموعات	٢٣.٦٧٨	٠.١٦٠	١٤٨		
		المجموع	٢٥.٤٧٨	--	١٥٠		
	البعد الثاني البرامجي	بين المجموعات	٢.٧٣٤	١.٣٦٧	٢	٠.٠٠١	دالة
		داخل المجموعات	٢٦.٣٠٩	٠.١٧٧	١٤٩		
			٢٩.٠٤٢	--	١٥١		

يتضح من جدول (٢٢) ما يلي :

- عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي وفي معايير البعد البرامجي ترجع إلى اختلاف تخصصات عينة الدراسة .

أي أن اختلاف التخصص – في الجانب العلمي أو الأدبي أو التربوي النفسي أو البرامج النوعية – ليس بها اختلاف في أبعاد محاور الدراسة . أي أنه متغير غير مؤثر في استجابة أفراد العينة .

- وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي وفي معايير البعد البرامجي ترجع إلى اختلاف عدد سنوات الخبرة ، وعند استخدام طريقة " شفيه " لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات كانت قيمتها على التوالي (٩٦٨ر١ ، ٩٦٦ر١) لصالح من لديهم خبرة عشر سنوات وأكثر.

أي أن متغير سنوات الخبرة له تأثير في استجابة أعضاء هيئة التدريس لصالح من له خبرة عشر سنوات وأكثر .

- وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات عينة الدراسة في معايير البعد المؤسسي وفي معايير البعد البرامجي ترجع إلى اختلاف الدرجات العلمية ، وعند استخدام طريقة "شيفيه " لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات كانت قيمتها (٩٨٤ر١) لصالح من يحملون درجة الأستاذية .

يتضح من ذلك أن متغير التخصص غير مؤثر في استجابة عينة الدراسة وتتفق هذه الدراسة مع نتيجة دراسة "الصبحي والمالكي" (٢٠١٠) التي أكدت عدم وجود فروق بين الأقسام العلمية . ويتضح من هذه النتيجة أن هناك تأثير لمتغيري سنوات الخبرة والدرجة العلمية في استجابة عينة الدراسة.

التساؤل الثالث عشر

ما اقتراحات أفراد عينة الدراسة فيما يخص تطوير استراتيجية كلية التربية الأساسية وفقا لمعايير الاعتماد الأكاديمي "للانكيت" (NCATE) في البعدين المؤسسي و البرامجي ؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام التكرارات والنسب المئوية لمقترحات أفراد عينة الدراسة، ورصدت نتائج ذلك في الجدولين التاليين :

جدول (٢٢) مقترحات عينة الدراسة في البعد المؤسسي

م	المحور	المقترحات	التكرار	النسب المئوية
١	التنظيم الإداري	توفير آلية معتمدة للتنظيم الإداري والأكاديمي ، وربطها بالإدارات العليا .	١٠	٦.٩
٢		وجود سكرتارية منظمة كفؤ مدرية لكل قسم .	٣٥	٢٤.٣
٣		استحداث نظام متطور للتواصل والاتصال مع الهيئة الإدارية الكترونيا .		
٤		استحداث هيكل تنظيمي جديد.	٢	١٧.٣
٥		ارتباط رسالة الكلية بحاجات سوق العمل.	١٠	٦.٩
٦		الإسراع في تحويل الكلية إلى جامعة، وتعديل البرامج الأكاديمية ويتطلب ذلك استقلالية الأقسام العملية.	٥	٣.٤
٧		توفير هيئة تعليمية مساعدة لأعضاء هيئة التدريس.	١٠	٦.٩
١	التنظيم الأكاديمي	استحداث هيكل تنظيمي جديد.	٢	١٧.٣
٢		ارتباط رسالة الكلية بحاجات سوق العمل.	١٠	٦.٩
٣		الإسراع في تحويل الكلية إلى جامعة، وتعديل البرامج الأكاديمية ويتطلب ذلك استقلالية الأقسام العملية.	٥	٣.٤
١	الهيئة التدريسية	تطوير تقويم الأداء التدريس والإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس.	١٨	٢٠.٤
٢		زيادة عدد المؤتمرات والدورات لعضو هيئة التدريس داخل وخارج الكويت .	٢٧	٣٠.٦
٣		ربط تدريس المقررات الصيفية بكفاءة الانجاز لعضو التدريس في الأبحاث المنجزة له.	١٥	١٧.٠٤
٤		التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس بصفة مستمرة .	١٤	١٥.٩
٥		تعين أعضاء هيئة تدريس بما يتناسب مع إعداد الطلبة .	١٠	١١.٣
٦		توفير هيئة تدريسية مساعدة .	٤	٤.٥

١	المباني والمرافق الأكاديمية	وضع مباني خاصة للمختبرات وأخرى للورش.	٤٥	٢٨.٦
٢		توفير كثير من شروط الأمن والسلامة وغير ملائمة .	٤٠	٢٥.٤
٣		توفير عقود صيانة دورية لإحداث استخدامات التقنيات التربوية.	٣٧	٢٣.٥
٤		توفير القاعات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة .	٣٥	٢٢.٢
١	المختبرات	زيادة عدد المختبرات الذكية .	٥٠	٥٠
٢		تعيين مساعدين فنيين مرافقين للمحاضرين.	٣٠	٣٠
٣		نقص في المختبرات اللغة الانجليزية .	٦	٦
٤		توفير المختبرات الأقسام العلمية .	١٠	١٠
٥		توفير مختبرات لقسم المناهج وطرق التدريس .	٤	٤
١	الأجهزة والتجهيزات والوسائل التعليمية	استغلال الميزانية في شراء الأجهزة الحديثة المتطورة .	٣٥	٥٠
٢		تنويع الوسائل التعليمية بقدرالامكان.	١٥	٢٥
٣		تزويد المكتبة بمراجع حديثة .	١٠	١٦.٦
٤		توفير مكتبة تسجيلات سمعية وصوتية .	٥	٨.٣
٥		استغلال الميزانية في شراء الأجهزة الحديثة المتطورة .	٣٥	٥٠
١	المكتبة	تحتاج لتطوير وزيادة ساعات العمل .	٥٠	٥٠
٢		توفير كتب ومجلات علمية حديثة .	٢٠	٢٠
٣		تزويد المكتبة بدوريات حديثة .	١٥	١٥
٤		توفير مكتبة حديثة .	١٥	١٥
١	القبول والتسجيل	تقنين اختبار القبول في أقسام اللغات .	١٥	٣٠
٢		إعادة النظر في اختبارات القبول .	١٥	٣٠
٣		رفع معدلات القبول .	١٥	٣٠
٤		زيادة التعاون بين الأقسام النوعية وإدارة القبول لمزيد من التنسيق .	٥	٢٠
١	المرافق العامة والخاصة	توفير اللوحات الإرشادية في الكلية .	٥٠	٣٥.٧
٢		توفير برادات مائية (ساخن أو بارد)للشرب.	٤٠	٢٨.٥
٣		توفير استراحات لأعضاء هيئة التدريس	٣٠	٢١.٤
٤		تظليل الساحات المكشوفة لوقوف السيارات .	٢٠	١٤.٢

يتضح من جدول (٢١) أن أفراد العينة ركزوا على توفير آلية معتمدة للتنظيم الإداري والأكاديمي وربطها بالإدارات العليا ، وضرورة ارتباط رسالة الكلية بحاجات سوق العمل ،

وتطوير تقويم الأداء التدريسي والإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس والتنمية المهنية لهم، وتوفير هيئة تدريسية مناسبة مساعدة ، وتزويد الكلية بالمختبرات والمدرجات الدراسية، وتزويد الأقسام بالأجهزة

والمعدات التي تسهل العملية التعليمية ، وتوفير المكتبة الالكترونية ورفع معدلات القبول وزيادة التعاون بين الأقسام العلمية بالكلية .

جدول (٢٢)

مقترحات عينة الدراسة في البعد البرامجي

	المحـــور	المقترحات	التكرار	النسب المئوية
١	التقويم والمخرجات	تطوير نظام التقويم الحالي .	٣٠	٢٨.٥
٢		إعادة النظر في المقررات المتشابهة والمكررة .	٢٠	١٩.٠٤
٣		إعادة هيكلة الأقسام العملية بما يتناسب مع سياسات القبول بناء على إستراتيجية متطلبات الميدان .	١٥	١٤.٢
٤		توفير الكافيتريات الملائمة للطالبات .	١٧	١٦.١
٥		إعادة النظر لائحة الكلية في ضوء المستجدات التربوية الحديثة .	١٥	١٤.٢
٦		إعادة النظر في صحف التخرج ومشتملاتها والعمل على التطوير .	٥	٤.٧
٧		تحديث مختبرات الاقتصاد المنزلي ،واللغة الانجليزية .	٣	٢.٨
١	برامج يقترح استحداثها	تجديد استراتيجيات مقررات التغذية بالاقتصاد المنزلي .	٥	١٧.٨
٢		توفير برامج لكبار السن ، والبرامج لمواد ترويجية .	٤	١٢.٢
٣		توفير برامج خاصة للمكتبات / العلوم .	٤	١٢.٢
٤		توفير برامج الدبلوم العالي لغير التربويين بالكلية .	٦	٢١.٤
٥		توفير برامج الماجستير في التربية وطرق التدريس .	٤	١٤.٢
٦		استحداث برنامج للمصمم المحترف .	٢	١٧.٤
٧		استحداث برامج صحة نفسية .	٢	٧.١٤
٨		استحداث برامج قياس وتقويم.	١	٣.٥

يتضح من جدول (٢٢) أن أفراد العينة ركزوا على إعادة النظر في المقررات المتشابهة لمنع الازدواجية ، ولائحة الكلية في ضوء المستجدات الحديثة ، وصحائف التخرج و مشتملاتها والعمل على تطويرها ، كما ركزت على توفير بعض البرامج الأكاديمية في بعض التخصصات ، وبرامج الدبلوم العالي لغير التربويين والماجستير في التربية وطرق التدريس .

خلاصة النتائج العامة للدراسة

أولاً : البعد المؤسسي

١. أظهرت نتائج الدراسة توافر بعض معايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي المؤسسي والتي تمثلت في التنظيم الإداري بما يتضمنه من وضوح في الرؤية والرسالة والأهداف العامة لكلية التربية الأساسية التي تتضمن إتاحة بيئة مناسبة للعمل . وقد يرجع ذلك إلى وجود استراتيجية واضحة المعالم للكلية ؛ إضافة إلى معيار الطلبة الذي تمثل في اهتمام الكلية بالطلبة من حيث القبول والإرشاد الأكاديمي والتخرج. وقد يرجع ذلك إلى وعي الكلية بأهمية الطلبة في العملية التعليمية. كما أن معيار المساحة كان من نقاط القوة بما فيها من مساحات زراعية وقاعات دراسية ، وقد يرجع ذلك إلى حداثة البناء في الكلية وتوافر المساحات الشاسعة.

٢. أظهرت نتائج الدراسة أن هناك معايير حازت على متوسطات قليله بالمقارنة بمتوسطات المعايير الأخرى وتمثل نقاط ضعف في البعد المؤسسي وهي: معايير التنظيم الأكاديمي، الشئون المالية، البحث العلمي ، هيئة التدريس، خدمات الدعم، البنى التحتية. ويعني ذلك أن كلية التربية الأساسية تعاني من القصور في توافر المعلومات للعاملين ووحدة لضمان الجودة ومراقبتها وبرامج مطورة للتدريب الميداني وهيئة التدريس وتوافر مشاركتهم في اللجان والأبحاث وغيرها . ومعيار البنى التحتية والتي تتمثل في المختبرات والأجهزة ومدى ملائمة المباني مع الأنشطة التعليمية وغيرها. وكذلك خدمات الدعم العلمي بما فيها من قواعد معلومات وتوافر الفنيين والكتب والمراجع في المكتبة واستخدام الطلبة للمعدات والأجهزة ، وكذلك الشئون المالية

والتي تتمثل في إعداد الميزانية والتقارير المالية ومراقبة المصروفات والواردات، والبحث العلمي وخدمات المجتمع والتي تتمثل في وجود سياسة للبحث العلمي وأدلة للبحث العلمي وللتربية العملية. وقد يعود ذلك إلى عدم وجود وحدة لضمان الجودة التي تضمن الجوانب الأكاديمية والبحث العلمي وخدمات الدعم الفني ، كما قد يرجع ذلك إلى أن الميزانية المخصصة لكلية التربية الأساسية وبخاصة بعد انتقالها إلى المبنى الجديد غير كافية لتحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي في هذه المجالات

ثانياً: البعد البرامجي

١. أظهرت نتائج الدراسة أن معايير البعد البرامجي قد حصلت على متوسطات حسابية مرتفعة ؛ والتي تمثلت في الأهداف العامة والكفايات في البرامج الأكاديمية التي تتفق مع السياسات والأهداف العامة لكلية التربية الأساسية ؛ كما أن الخطة الدراسية تعكس أهداف البرامج الدراسية وتمكن أعضاء هيئة التدريس من الإبداع والابتكار في العملية التدريسية . وقد يرجع ذلك إلى اهتمام الكلية بصياغة أهداف وكفايات البرامج الأكاديمية بصورة تساعد على تصميم خطط دراسية تساعد على الإبداع والابتكار .

٢. أظهرت نتائج الدراسة أن معايير أساليب التدريس والكتب الدراسية والمراجع والأجهزة والوسائل التعليمية وتقويم الطلبة والمخرجات التعليمية حازت على متوسطات حسابية قليله بالمقارنة بالمتوسطات الأخرى ، من حيث أساليب التدريس وتطويرها ومشاركة الطلبة بها و تلبية الكتب الدراسية لاحتياجات ومتطلبات البرامج ، ومدى توافر المراجع والأجهزة والمعدات والبرمجيات وتوافر المواقع الالكترونية وإعطاء فرص

للطلبة للمشاركة التكنولوجية. وكذلك نظام تقويم الطلبة. الذي يعكس أهداف المقررات الدراسية، ومدى قدرتها على توفير التنافسية بين الطلبة ، ومدى التوافق بين المخرجات ومتطلبات سوق العمل ومدى توافقها مع معايير الاعتماد الأكاديمي. وقد يرجع ذلك إلى عدم تحديث وتطوير أساليب التدريس والكتب الدراسية، وإلى قلة الوسائل التعليمية وقدم نظام تقويم الطلبة .

٣. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع لصالح الذكور. مما يعني أن أعضاء هيئة التدريس من الذكور يرون أن معايير الاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي تتوافر في الكلية كمؤسسة وفي البرامج الأكاديمية أكثر مما يرونه أعضاء التدريس من الإناث ، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء مشاركة أعضاء هيئة التدريس من الذكور في كثير من الدورات التي تسعى إلى محاولة إعتماد المؤسسة إعتماداً أكاديمياً أكثر من مشاركة عضوات هيئة التدريس، كما وقد يرجع ذلك إلى وعي وفهم وإدراك عينة الذكور لأهمية تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي أكثر من عينة الإناث. ، كما وقد يرجع ذلك إلى تفاوت أعداد عينتي الدراسة ، فعينة الذكور أكبر قليلا من عينة الإناث ، ولكن ترى الباحثة أن معايير الاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي متوفرين إلى حد ما في كلية التربية الأساسية ، ولكنها في حاجة إلى اتخاذ خطوات عملية وإجرائية في تنفيذ عملية الاعتماد الأكاديمي ، كما تؤكد الباحثة على أن الكلية تسعى منذ أكثر من خمسة أعوام في تطبيق الاعتماد الأكاديمي بشكل غير مباشر استعداداً لمرحلة التطبيق الفعلي .

٤. أظهرت نتائج الدراسة أن متغيرات الدراسة (التخصص وسنوات الخبرة والدرجة العلمية) غير مؤثرة في استجابة عينة الدراسة .

ثالثا : مقترحات أفراد عينة الدراسة

تمحورت مقترحات أفراد عينة الدراسة حول التركيز على توفير آلية معتمدة للتنظيم الإداري والأكاديمي وربطها بالإدارات العليا وربط رسالة الكلية بحاجات سوق العمل ، وتطوير تقويم الأداء التدريسي والإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس وتطوير برامج التنمية المهنية له، وتوفير هيئة تدريسية مساعدة ، بالإضافة إلى تزويد الكلية بالمختبرات والأجهزة والمعدات التي تسهل العملية التعليمية ، وتوفير المكتبة الالكترونية ، ورفع معدلات القبول وزيادة التعاون بين الأقسام العلمية بالكلية . وإعادة النظر في كل من المقررات المتشابهة لمنع الازدواجية ، وصحائف التخرج ولائحة الكلية في ضوء المستجدات الحديثة . كما اقترح أفراد العينة توفير بعض البرامج الأكاديمية في بعض التخصصات، وبرامج الدبلوم العالي لغير التربويين والماجستير في التربية وطرق التدريس.

التوصيات

بناء على نتائج الدراسة ومقترحات أفراد العينة تمت صياغة بعض التوصيات التي قد تسهم في تحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت.

أولاً : على مستوى البعد المؤسسي

١. إعادة النظر في التنظيم الإداري بالكلية (الرؤية، والأهداف والرسالة)، حتى تحقق الكلية الرسالة الخاصة بها وتحقق أهدافها بما يلبي احتياجات المجتمع ومتطلبات سوق العمل الحديثة.

٢. مزيد من التطوير والتحديث في التنظيم الأكاديمي من حيث:
   - التقويم الذاتي للكلية .
   - التدريب الميداني بالكلية.
   - تفعيل عمل وحدة ضمان الجودة .
٣. زيادة الدعم المالي للكلية حتى يتسنى لها توفير تنفيذ متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي.
٤. تعزيز دور الكلية في البحث العلمي، وإجراء البحوث والدراسات في المستجدات التربوية والأكاديمية.
٥. الاهتمام بأعضاء هيئة التدريس، من حيث تنميتهم المهنية وتوفير الفرص المناسبة لهم للتدريس بفعالية وتشجعيهم على حضور المؤتمرات الداخلية والخارجية.
٦. توفير الخدمات والدعم والبنية التحتية من مختبرات وورش عمل مع الاهتمام بالأمن والسلامة حتى تتم العملية التعليمية على الوجه الأكمل.
٧. توفير الكوادر المساندة (مدرسين مساعدين وباحثين) لكل عضو هيئة تدريس على غرار المؤسسات الجامعية المناظرة لكلية التربية الأساسية.
٨. توفير الجهاز الإداري من السكرتارية المدربة في الكلية والأقسام العلمية.
٩. تطوير مكتبة الكلية وتزويدها بالكتب والمراجع والمعدات الالكترونية المساعدة على البحث.
١٠. إعادة النظر في اختبارات القبول لتقنين المدخلات للحصول على مخرجات تتوافق مع المعايير العالمية.
١١. الاهتمام بالمباني والبيئة حيث العمل على توفير المظلات والمواقف والاستراحات وغيرها.

ثانيا : على مستوى البعد البرامجي

١. الاهتمام بتطوير أساليب التدريس وتنويعها لتتوافق مع المستجدات العالمية.
٢. توفير الأجهزة والمعدات والوسائل المعينة في العملية التعليمية.
٣. الاهتمام بأساليب تقويم الطلبة للحصول على مخرجات تعليمية فاعلة.
٤. مراجعة وتطوير المقررات الدراسية للعمل على استبعاد المكرر منها .
٥. استحداث بعض المقررات الدراسية التي تزود الطلبة بالكفايات الحديثة التي يحتاجها سوق العمل.

الدراسات المستقبلية

ترى الباحثة ضرورة إجراء الدراسات التالية في ضوء ما توصلت إليه الدراسة الحالية من نتائج وهي:

١. إجراء دراسات مستقبلية حول وضع الكلية المؤسسي والبرامجي ومدى قربها أو بعدها عن معايير الاعتماد الأكاديمي "الانكيت" (NCATE) وتوثيق المستجدات والتغيرات التي تطرأ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .
٢. إجراء دراسات حول وضع البرامج الأكاديمية التي تقدمها الكلية ومدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي " الانكيت " (NCATE) بها من وجهة نظر الطلبة.
٣. في ضوء مقترحات أفراد عينة الدراسة لتطوير الكلية والبرامج الأكاديمية التي تقدمها، توصي الدراسة بالأخذ في الاعتبار بمقترحاتهم بحيث يتم التطوير لتحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي .

الإطار الاستراتيجي المقترح

في ضوء الدراسة النظرية التي تضمنت معايير الاعتماد الأكاديمي ، وبناء على ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، وفي ضوء مقترحات أفراد العينة، تم وضع إطاراً استراتيجياً مقترحاً لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في البعدين المؤسسي والبرامجي بكلية التربية الأساسية في ضوء معايير " الانكيت " (NCATE) .

أولا: مرتكزات الإطار الاستراتيجي:

ينطلق الإطار الاستراتيجي من المرتكزات الآتية :

البعد الأول: : البعد المؤسسي

١. التركيز على رؤية ورسالة الكلية والإطار المفاهيمي لها، بما فيه الأهداف والسياسات وتطويره.ا في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي "للانكيت" (NCATE).
٢. اعتماد التقويم الذاتي على الموضوعية والشفافية كطريق للاعتماد الأكاديمي .
٣. التركيز على توفير المعلومات للعاملين بالكلية .
٤. التركيز على الجودة في إدارة العملية التعليمية والسعي نحو التميز.
٥. التركيز على العناصر البشرية العاملة في الكلية من أعضاء هيئة تدريس وكوادر مساعدة وإداريين.
٦. التركيز على البنية التحتية وخدمات الدعم الفني والدعم المالي والبحث العلمي.

البعد الثاني: البعد البرامجي

١. التركيز على البرامج الأكاديمية التي تقدمها الكلية في تخصصاتها المختلفة بأهدافها وكفاياتها وخططها الدراسية.

٢. التركيز على المخرجات كوسيلة لاطمئنان المجتمع على مستوى خريجيه .
٣. التركيز على الهيئة التدريسية وتنميتها المهنية والأساليب التدريسية التطويرية التي تستخدمها .
٤. التركيز على الكتب الدراسية والمراجع والأجهزة والوسائل المعينة التي تسهل العملية التعليمية.
٥. التركيز على أنظمة تقويم الطلبة من اجل الحصول على مخرجات تتمتع بكفايات تواكب متطلبات سوق العمل.

ثانيا: متطلبات تنفيذ الإطار الاستراتيجي

لتطبيق الإطار الاستراتيجي بصورة سليمة ، يجب أن تتوافر المتطلبات الآتية:

١. العناصر البشرية

- وجود قيادات تؤمن بأهمية الاعتماد الأكاديمي وتطبيق معاييره.
- وجود أعضاء هيئة تدريس متخصصة لديها من المهارات والخبرة والاقتناع بأهمية الاعتماد الأكاديمي.
- وجود فئة من الكوادر المساعدة الواعية بأهمية الاعتماد الأكاديمي التي تعمل على مساعدة أعضاء هيئة التدريس لتطبيق معاييره.

٢. الإمكانات المادية

- توفير المباني والقاعات الدراسية والبنية التحتية، والتجهيزات والمعدات التكنولوجية الحديثة، والمكتبة الالكترونية التي تساعد على تحقيق المعايير العالمية للاعتماد الأكاديمي.

٣. الإطار التنظيمي

- وجود رؤية ورسالة و إطار مفاهيمي واضح لكلية التربية الأساسية من أهداف وخطط تشغيلية وبرامج عمل ومشروعات تنموية .
- وجود سياسات محددة لنظام القبول ونظم تقويم للطلبة لتحسين مخرجات الكلية، ونظم لمتابعة المخرجات.
- وجود نظام تواصل وبيئة مشجعة على العمل في الكلية، ونظام اتصال فعال مع المجتمع ومؤسساته ونظام اتصال وتواصل مع المؤسسات المناظرة، ومؤسسات الاعتماد الأكاديمي المحلية والعالمية.

ثالثا: معايير الاعتماد الأكاديمي في الإطار الاستراتيجي

تتكون معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي من التنظيم الإداري بما فيه من أهداف الكلية ورسالتها وخططها التشغيلية والتنظيم الأكاديمي بما يشتمل عليه من وحدات للجودة والاعتماد والبرامج الميدانية المتطورة ونظم للتقويم الذاتي ، وهيئة التدريس المتخصصة والطلبة واهتمام الكلية بإرشادهم وتطويرهم، والبنى التحتية وما يتوافر بها من بيئة آمنة بمختبراتها وقاعاتها وخدمات الدعم الفني وقواعد المعلومات الالكترونية والشئون المالية والمساحة والبحث العلمي .

وتتكون معايير الاعتماد الأكاديمي البرامجي من البرامج الأكاديمية وأهدافها وكفاياتها والخطط الدراسية وأساليب التدريس والكتب والمراجع والأجهزة والوسائل المعينة ونظم تقويم الطلبة والمخرجات ونظم متابعتهم.

رابعا :أبعاد الإطار الاستراتيجي

١. الرؤية

وضع رؤية لكلية التربية الأساسية في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي "للانكيت" (NCATE) ، بحيث تشتمل على المتغيرات الحالية في مفهوم التعليم وأهميته ، وثقافة المجتمع الكويتي بما فيه من قيم وعادات ومعتقدات ، وأن تكون كلية التربية الأساسية من ابرز كليات التربية على المستوى المحلي والإقليمي ، وإعداد معلمين أكفاء لديهم من الكفايات والمهارات والمعارف التي تؤهلهم على التعامل مع المتغيرات والمستجدات العالمية وبما يواكب متطلبات السوق المحلي والإقليمي.

٢. الرسالة

صياغة الرسالة في ضوء الرؤية التي يتم الاتفاق عليها، وهي تمثل الأسباب التي من اجلها وجدت الكلية وتوضح الغاية من إنشائها، ودور المؤسسة ووصف الأنشطة التي تقوم بها، وما يميزها عن غيرها من المؤسسات في ضوء المعايير الأكاديمية.

ويمكن صياغة الرسالة كما يلي

إكساب الطالب المعلم المعارف والمهارات والكفايات الحديثة التي تساعده على أداء العملية التعليمية والتربوية ، ومساعدة جميع العاملين بالكلية على تهيئة البيئة التعلمية والتعليمية الآمنة وتطبيق نظم التقويم الحديثة التي تؤدي إلى مخرجات كفؤة مدربة على استخدام التكنولوجيا الحديثة في التعليم ، ومتابعة خريجيها وتتبع مسارهم المهني والمشاركة في تنميتهم المهنية في الميدان.

٣. تحليل الوضع الحالي لكلية التربية الأساسية

يتم تحليل الوضع الحالي للكلية عن طريق تحديد نقاط القوة والضعف والفرص والتحديات والتهديدات التي تواجه الكلية داخلياً

وخارجياً ، وذلك من خلال جمع المعلومات عن وضع الكلية ودراسة واقعها، واقتراح التدخلات ووضع تصور عن ما يجب أن تكون عليه في المستقبل مع تحديد السبل والوسائل التي تمكن من الوصول إليها داخل الكلية، كما يتم تحديد الفرص الايجابية التي يمكن أن تستفيد منها الكلية والتحديات والتهديدات التي تواجهها الكلية.

ويمكن الاستفادة من نقاط القوة في الكلية

- وجود إستراتيجية للكلية موضح فيها الرؤية والرسالة والغايات.
- كثرة التخصصات العلمية والإنسانية والنوعية لتخريج مخرجات تسد احتياجات سوق العمل في التعليم الأساسي.
- الإقبال المتزايد على الكلية والتوسع في القبول .
- اهتمام القيادات بالحصول على الاعتماد الأكاديمي.
- حاجة سوق العمل إلى التخصصات المختلفة التي تتضمنها الكلية.

التطوير المستمر المؤسسي والبرامجي للكلية

- وجود كلية تربية بجامعة الكويت تنافس الكلية مما يؤدي إلى السعي إلى الاعتماد وتحسين الأداء .
- وجود العديد من الاتفاقيات مع الجامعات المناظرة .
- تطوير البرامج الأكاديمية التي تقدمها الكلية.
- وجود مبان جديدة تتميز بمساحات كبيرة ومرافق حديثة .

وتمثل جوانب الضعف والتحديات والتهديدات

- تقادم نظام القبول وعدم وجود اختبارات مقننة للقبول والتوسع في القبول.
- ضعف مستوى بعض الطلبة الخريجين وعدم الإيفاء بمتطلبات سوق العمل الحديثة.

- ضعف الدعم الفني والتمويل للكلية .
- كثرة الأعباء التي تقع على أعضاء هيئة التدريس وعدم وجود كوادر فنية مساعدة.
- ضعف التكامل والتعاون مع المؤسسات المناظرة في دولة الكويت .
- الفجوة بين التنظير وبين الممارسات العملية في الميدان .
- تضخم أعداد الخريجين في بعض التخصصات بحيث أصبح هناك فائض لا يتحمله سوق العمل .

وضع الغايات الاستراتيجية للكلية في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمية للانكيت (NCATE)

في ضوء رؤية ورسالة الكلية ونقاط القوة والضعف والفرص والتحديات ، يمكن وضع الغايات الاستراتيجية الآتية :

١. الاهتمام بنشر ثقافة الجودة و الاعتماد بين قيادات الكلية والعاملين بها وتوفير البيئة المناسبة لذلك .
٢. إعادة النظر في البرامج الدراسية وتحديثها لتتواكب مع الكفايات التي يتطلبها سوق العمل الحديث ، والارتقاء بالكفاءات العلمية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المساعدة من خلال وضع معايير مقننة لتعينهم .
٣. إعداد معلم المستقبل الذي يمتلك الكفايات المهنية والتخصصية والثقافية من خلال وضع نظام مقنن لاختبارات القبول يكفل حسن المدخلات ، ونظام جديد لبرنامج التربية العملية، وتدريب الطلبة على استخدام المعدات و الأجهزة الالكترونية ، ومن خلال الدعم الفني وتوفير الورش والمعامل والمختبرات الحديثة ، ورفع كفاءة المخرجات وزيادة ثقة المجتمع بمخرجات الكلية ، ووضع نظام تقويم بما يكفل الشراكة للطلبة في العملية التعليمية.

٤. وضع نظام للمحاسبة من خلال شراكة المجتمع ونشر الرؤية والرسالة والإطار المفاهيمي للكلية، زيادة الصلة مع المؤسسات المناظرة في الداخل والخارج ، وتوثيق الصلة بمؤسسات المجتمع.

ويمكن أن يتم وضع الإستراتيجية عن طريق :

تكوين وحدة للتقييم الذاتي للكلية

يمكن أن تتكون هذه الوحدة من (٢٠) عضواً من أعضاء هيئة تدريس من كل قسم علمي، وممثل عن وزارة التربية، وممثل عن القطاع الخاص وممثل عن جهاز الاعتماد الأكاديمي في دولة الكويت ، وممثل عن هيئة "الانكيت" (NCATE) .

مهام الوحدة

- التقييم الذاتي للكلية بما فيها التنظيم الإداري والتنظيم الأكاديمي وأعضاء هيئة التدريس والعاملين والوضع المالي والبرامج الأكاديمية ويمكن أن تستغرق عملية التقييم الذاتي عام دراسي.
- تحليل نتائج التقييم ونشرها.
- رصد المستجدات المحلية والعالمية ومتطلبات السوق المحلية.
- اطلاع الأقسام العلمية أولا بأول بالنتائج والتغيرات المستمرة .
- الاتصال المستمر بهيئة "الانكيت" (NCATE).
- نشر ثقافة الاعتماد من خلال عقد العديد من ورش العمل وعقد دورات تدريبية للعاملين من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم.
- تكوين فرق العمل.

مقترحات لتطبيق الإطار الاستراتيجي

- وضع التشريعات الضرورية لعملية الاعتماد الأكاديمي للكلية.
- الدعم المالي والفني والإداري لوحدة التقويم الذاتي في الكلية وتوفر الاستقلالية لها.

- عقد الورش والدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتدريبهم على المهارات اللازمة لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي .
- وضع نظام محاسبي للكلية بناء على المعايير التي تم وضعها.
- التقويم المستمر كل ثلاث سنوات للكلية.

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية

١. أبو الرب، وآخرون (٢٠٠٧) ، دراسة تحليلية لمعايير اعتماد وتخصصات تكنولوجيا المعلومات للجامعات الأردنية ، **مجلة علوم إنسانية ، السنة الخامسة** ، ٢٥،خريف http||www.ulum.nl

٢. أبو الشعر، هند غسان (٢٠٠٨) ، **معايير الجودة المعتمدة في مؤسسات التعليم العالي** – جامعة آل البيت في الأردن نموذجا. = http\\www.google.com.sa

٣. البنا ، عادل السعيدي ، وعماره سامي فتحي (٢٠٠٥)، إدراك أعضاء هيئة التدريس لمتطلبات الاعتماد وضمان الجودة والصعوبات التي تواجه تطبيقه بمؤسسات التعليم العالي في مصر (دراسة ميدانية) **دراسة مقدمة للمؤتمر القومي السنوي الثاني عشر العربي الرابع)** ، ١٨-١٩ديسمبر.

٤. البـبلاوي ، حسـن حسـين(٢٠٠٠) ، الاعتـراف الأكـاديمي لكليـات التربيـة ، **ورقـة عمـل مقدمـة إلـى مؤتمر رابطـة التربيـة الحديثـة ، كليات التربية الحاضر والمستقبل** ، كلية التربية ، جامعة طنطا ، ١٧-١٨مايو .

٥. بو قحوص خالد (٢٠٠٣) **تزايد الطلبة يزيد عبء تجويد مدخلات ومخرجـات كليـة التربيـة بجامعـة البحـرين جريـدة أخبـار الخلـيج ع ٩١٨٢.**

٦. الجندي ، عادل السيد (٢٠٠٠) الاعتماد الأكاديمي كنموذج تقويمي فعال في قياس أداء مؤسسات التعليم الجامعي – رؤية تنظيرية تحليلية لمحاولة الاستفادة منه في الجامعات المصرية ، مركز تطوير التعليم الجامعي ، **مؤتمر الجامعة في خدمة المجتمع المؤتمر القومي السنوي السابع** ، ٢١-٢٢ نوفمبر – ١٨٨-٢٣٠.

٧. الجبار، سهير على (٢٠٠٩) ، فلسفة الجودة والاعتماد البعد الغائب في التعليم الجامعي المصري . **ورقة مقدمة إلى المؤتمر السنوي الدولي الأول – العربي الرابع – الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي** ، الواقع والمأمول في الفترة من ٨-٩ ابريل ٢٠٠٩ ، كلية التربية النوعية بالمنصورة، جمهورية مصر العربية ، ١٠٥-١١٢.

٨. الخرابشة ، عمر محمد عبد الله (٢٠١٢). تجربة المملكة الأردنية الهاشمية في ضمان الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي في الكليات التربوية ، **المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي (LACQ A)** المنعقد من ٤-٥ ابريل ٢٠١٢، مملكة البحرين .

٩. الخطيب ، محمد ، والجبر، عبد الله (١٩٩٩) إدارة الاعتماد الأكاديمي في التعليم (دراسة ميدانية) **مجلة رسالة الخليج** ، ١٥، ٦٥-٧٢.

١٠. الدهشان ، جمال على(٢٠٠٧) ، الاعتماد الأكاديمي الخبرة الأجنبية والتجربة المحلية ، **ورقة مقدمة للمؤتمر السنوي الثاني** " معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم العالي

١١. الشريع، سعد رغيان ، العازمي ، مزنه سعد (٢٠١٢) مدى تطبيق كلية التربية بجامعة الكويت لمعيار الانكيت الخاص بالخدمات الطلابية من وجهة نظر طلابها ، **المجلة التربوية** ، كلية التربية ، جامعة الكويت، ج٢، ع١٠٣، مج٢٦، يوليو.

١٢. الصبحي ، سهيل بن سالم؛ المالكي ، عوض (٢٠١٠) : معايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي المتوفرة في خطط البرامج التعليمية للأقسام العلمية بالكلية الجامعية بجامعة أم القرى ، **المؤتمر الدولي السابع لتدبير الجودة في منظومات التربية والتكوين** ، المغرب : الدار البيضاء ، ٢- - ٢٢ إبريل.

١٣. العاجز، فؤاد (٢٠٠٦)" **السمات الشخصية والأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الاعتماد وضمان الجودة للتعليم العالي في كليات التربية بالجامعات** " المجلد الثاني، العدد الأول.

١٤. الشرعي، بلقيس غالب(٢٠٠٩) دراسة تقويمية لبرنامج اعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس وفق منطلقات متطلبات معايير الاعتماد الاكاديمي ، المجلة **العربية لضمان جودة التعليم العالي** ، ج٢، ع٤.

١٥. العريمي ، حليس (٢٠٠٥) درجة تقدير معايير الاعتماد الأكاديمي لكليات التربية في سلطنة عمان كما يتصورها القادة الإداريون والأكاديميون **رسالة دكتوراه غير منشورة** جامعة اليرموك اربد الأردن.

١٦. الغامدي ، عمر بن سفر عمير (٢٠١٢) التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات السعودية في ضوء معايير المجلس الوطني الأمريكي لاعتماد التعليم ، تصور مقترح ، **رسالة دكتوراه مقدمة لقسم الإدارة التربوية والتخطيط** ، كلية التربية ، جامعة أم القرى

١٧. الطريري ، عبد الرحمن بن سليمان (٢٠٠٤) ، الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية – الأسس والمنطلقات – **بحث مقدم إلى اجتماع عمداء كليات التربية في الرياض** المنعقد في الفترة من ٢٠-٢٤ ابريل.

١٨. المهدي ، سوزان محمد (٢٠٠٩) ، التجارب العالمية والعربية في إدارة نظم الاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي وإمكانية الإفادة منها في مصر، **ورقة مقدمة إلى المؤتمر السنوي الدولي الأول – العربي الرابع** ، الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي الواقع والمأمول في الفترة من ٨-٩ ابريل ٢٠٠٩ ، كلية التربية النوعية بالمنصورة ، جمهورية مصر العربية ، ٦٥-٨٨

١٩. النجار، عبد الوهاب محمد (٢٠٠٧) الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات أعداد المعلمين كوسيلة لضمان الجودة في مؤسسات التعليم العام ، **ورقة مقدمة إلى اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية جستن** المنعقدة ١٥-١٦/٧/ ٢٠٠٧ في منطقة القصيم .

٢٠. النصار ، صالح (٢٠٠٧) نحو معايير مهنية لاعتماد مؤسسات اعداد المعلمين نموذج الانكيت **ورقة عمل مقدمة الى اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية جستن** المنعقدة ١٥-١٦/٧/ ٢٠٠٧ في منطقة القصيم. النوعي بمصر والوطن العربية "في الفترة من ١١-١٢ابريل ٢٠٠٧ كلية التربية النوعية بجمهورية مصر العربية، ١٢٠-١٥٣.

٢١. الهاجري ، عهود (٢٠٠٩) واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بها ، **رسالة ماجستير غير منشورة**، كلية التربية ، جامعة الكويت.

٢٢. الهدهود، دلال (٢٠١٣) مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في بعض البرامج التعليمية بكلية التربية الأساسية من خلال تطبيق نظام الويدز (WIDS) ، **المجلة التربوية**، جامعة أسيوط، ع ٥ ، ج ١٧ .

٢٣. الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩)، **دليل الاعتماد لمؤسسات التعليم العالي**، جمهورية مصر العربية، الإصدار الأول.

٢٤. الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي(٢٠٠٦) : **كتاب التعليم العالي في المملكة العربية السعودية تقرير موجز ١٤٢٨هـ** مراكز توكيد الجودة في المؤسسات التعليمية لما بعد المرحلة الثانوية ،المملكة العربية السعودية.

٢٥. حافظ ، هنداوي محمد (١٩٩٩) ، دراسة مقارنة لنظم الاعتماد الأكاديمي لبرامج إعداد المعلم في بعض الدول الأجنبية ومدى الاستفادة منها في جمهورية مصر العربية . **ورقة مقدم للمؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر بكلية التربية**، جامعة حلوان، ٤١٩-٤٦٧.

٢٦. حسين ، سلامه عبد العظيم (٢٠٠٥) ، **الاعتماد وضمان الجودة في التعليم**، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع .

٢٧. حسين ، سلامه عبد العظيم وإبراهيم ، محمد عبد الرزاق (٢٠٠٩) "**معايير اعتماد المعلم في مصر في ضوء بعض الاتجاهات العالمية الحديثة** "، مستقبل التربية ، المجلد الثامن ، العدد (٢٤).

٢٨. خليل ، سحر فائق شاكر(٢٠٠٩) ، دراسة مقارنة لتقويم تحقيق الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج التربية الفنية بجامعات مصر والسعودية قياسا الى المعايير الدولية ، جامعة حلوان وجامعة الملك سعود، **ورقة مقدمة إلى المؤتمر السنوي الدولي الأول – العربي الرابع الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي الواقع والمأمول** في الفترة من ٨-٩ ابريل ، كلية التربية النوعية بالمنصورة جمهورية مصر العربية.

٢٩. دندري ، إقبال زين العابدين ، وهوك، طاهره (٢٠٠٧) ،دراسة استطلاعية لآراء بعض المسئولين وأعضاء هيئة التدريس عن إجراءات تطبيق عمليات التقويم وتوكيد الجودة في الجامعات السعودية ، **بحث مقدم إلى المؤتمر السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم النفسية والتربوية (جستن)** في ٢٨-٢٩/٤/١٤٢٨هـ-. دوديين ، حمزة (٢٠٠٧) ، تقويم المخرجات التعليمية للبرامج العلمية الجامعية كأساس ضمان الجودة ، المؤتمر السنوي الثاني ، معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم النوعي بمصر والوطن العربي في الفترة من ١١-١٢ ابريل ٢٠٠٧، كلية التربية النوعية بالمنصورة ، جمهورية مصر العربية ، ١٩٣-٢٠٧

٣٠. شعلة ،الجميل محمد عبد السميع -حكيم عبد الحميد عبد المجيد (٢٠٠٧). **تصور مقترح لمعايير الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في كليات إعداد المعلم بالمملكة العربية السعودية.**

٣١. طعيمه، رشدي أحمد، والبندري، محمد بن سليمان (٢٠٠٩)، **التعليم الجامعي بين رصد الواقع ورؤى التطوير**، دار الفكر العربي، القاهرة.

٣٢. طويقات، مشهور محمد عبد ربه (٢٠٠٩) تطوير المعايير الأكاديمية كأحد ركائز نظم ضمان الجودة والاعتماد بمؤسسات التعليم الجامعي النوعي في الأردن ، **ورقة مقدمة إلى المؤتمر السنوي الدولي الأول – العربي الرابع الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي الواقع والمأمول** في الفترة من ٨-٩ ابريل ، كلية التربية النوعية بالمنصورة جمهورية مصر العربية ، ٣٣٠-٣٤٨.

٣٣. عبد الهادي ، محمود عز الدين (٢٠٠٥) ، نماذج عالمية في الاعتماد وضمان الجودة للمؤسسات التعليمية – دراسة حالة – **ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر، الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية** في الفترة من ٢٩-٣٠يناير ، ١٤٦-١٨٩.

٣٤. عماد الدين، حسين (٢٠٠٧)، الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمية في الجامعات في ضوء المعايير الدولية، **ورقة عمل مقدمة، كلية التربية الرياضية**، جامعة الملك سعود، ٢٠٠٧.

٣٥. عون، وفاء (٢٠١٠)" **دراسة تقيميه لمدى تطبيق معايير (NCATE) في كلية التربية للبنات بجامعة الملك سعود،** جامعة الملك سعود. (Online)

٣٦. الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي المملكة العربية السعودية.(١٤٢٧هـ – ٢٠٠٦م) – كتاب "**التعليم العالي في المملكة العربية السعودية**" تقرير موجز ١٤٢٨ هـ مراكز توكيد الجودة في المؤسسات التعليمية لما بعد المرحلة الثانوية.

٣٧. كنعان ، أحمد علي (٢٠٠٦) ،**الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعاليم العالي في الجمهورية العربية السورية بين الواقع والمأمول** ، برنامج إعداد المعلم أنموذجا، دراسة ميدانية في كلية التربية ، جامعة دمشق ، ٦٦.

٣٨. ليلي ، ستيف (٢٠٠٧) ، **نحو معايير مهنية لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين نموذج (NCATE)** ، ترجمة صالح بن عبد العزيز النصار ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود

٣٩. مجاهد ، محمد إبراهيم مطوه (٢٠٠٢) الاعتماد المهني للمعلم مدخل تحقيق الجودة في التعليم **مجلة كلية التربية** جامعة المنصورة ع ٤٨.

٤٠. مجلس الاعتماد (٢٠٠٢)، **مراحل عملية الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي في سلطنة عمان**، وزارة التعليم العالي، مسقط، سلطنة عمان.

٤١. محمد، محمد عبد الحميد ، وقرني، أسامه محمود (٢٠٠٥) ، استراتيجية مقترحة لتطوير منظومة إعداد المعلم بمصر في ضوء معايير الاعتماد لبعض الدول ، **ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر** – الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية في الفترة من ٢٩-٣٠يناير، ٣-١٢.

المراجع الأجنبية

42. Alazmi, M (2010) The extend of applying NCATE accreditation Standards in Faculty of Education at Kuwait University, **Research presented at the X11 International Seminar on Globalization Higher Education held** on Jan4-7,Delhi.

43. Bergen,R. (2003) **(online) .Available at http**||www.geneva.ed|academics|assessment
44. Beth Moor, Lynn Whit ledge (2007) .**Using the Worldwide Instructional Design System WIDS** to Create an Integrated Instructional Technology Conference, Madisonville Community College, Madisonville.
45. Burke J.(2000) **New Direction Teacher Technology Standards**, online.
46. CHEA (a)(2002) **Statement of Manual Responsibilities for Student Learning Outcomes**: Accreditation. Institution, and Programs, Washington.
47. CHEA (b)(2000) **the Fundamentals of Accreditation**, What Do You Need to Know? Washington.
48. Dennis,Docheff (2002) Does preparation for NCATE accreditation really create better teachers/? JOPERD-The **Journal of Physical Education**, Recreation and Dance, v.73Iss7,14-25.
49. Duplin University (2005), **Handbook of Academic Evaluation** , San Francisco, Jossey-Bass Inc.
50. Gardiner&}Vice (2000) , **Working with Goals and Objectives in Colleges and Universities** , American Association for Higher Education Association Conference, Charlotte
51. Geoffrey, Witty.(1992),Quality Controlling Teacher Education, British **Journal of Education Studies**, XXX,.1,.40.

52. Gibbone, Anne; Mercier, Kevin (2014).Accomplishing PETE Learning Standards and Program Accreditation through Teacher Candidates' Technology-Based Service Learning Projects, **Journal of Physical Education**, Recreation & Dance, (85) 5, p18-22.(EJ1032661).
53. Martha M,Makward (1999)Do accreditation requirements deter curriculum innovation? Yes. **Journal of Social Work Education**, v35,iss2, 183-191.=
54. Mury F.(2001) The Over line of Accreditation on Consensuses Standard **Journal of Teacher Education**, 52, , 3.211-222. 1.
55. National Quality Assurance and Accreditation. (2004**) The Quality Assurance and Accreditation Hand book**: National Quality Assurance and Accreditation.
56. NCATE,(2008) **Professional Standards for the Accreditation of Teacher** Preparation Institution.
57. Ronald B , **Head Michael S. Johnson (2011). Accreditation and its Influence on International Effectiveness** , New Directions of Community Collage , 153 , 37-52 , (EJ, 829555)
58. Sessile ,F& Waxen, R.(2001b) (**Kings Academy**)the Quality Assurances Agency for Higher Education .
59. Trinity University (2006)**The Quality Assurance Agency for Higher Education handbook**.

60. -Tutwiler , Sandra & Other's (2013) . Standards For Academic of professional Instruction in foundations of Education , Education Studies , and Educational Policy Studies third Edition , 2012 Draft Presented to the Educational community on Academic Standards Accreditation, : **Journal Of American Educational Studies Association** ,(49) 2.P 107- 118 .(EJ 997464).=
61. Wise, A.(2001) **Creation a High Quality Teaching Force, Educationa**l Leadership, 58. 4 18-21.
62. Wise, A.E., & Leibbrand, J.A.(2000) **Standards and Teacher Quality**. Phi Delta Kappan,81,8.
63. Yung Chi , Hoiem A (2011). Quality Assurance at a Distance International Accreditation in Taiwan Higher Education , **The International Journal of Higher Education and Educational Planning**.

مواقع الكترونية:

http://alyaseer.net/vb/showthread.php?t=25415

faculty.mu.edu.sa/download.php?fid=26134
http://www.gulfkids.com/pdf/Maeer_algawdahUn.pdf

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى تعرف مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي للانكيت (NCATE) في البعدين المؤسسي والبرامجي لكلية التربية الأساسية في دولة الكويت ، وتعرف مواطن القوة والضعف في البعدين ، وتعرف وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة ومتغيرات الدراسة (النوع ، التخصص ، سنوات الخبرة، الدرجة العلمية) ، فيما يرتبط بمدى توافر هذه المعايير. ومن اجل تحقيق الهدف صممت استبانة (مقياس) من البعد المؤسسي الذي يحتوي على تسعة محاور ، والبعد البرامجي الذي يحتوي على سبعة محاور . طبقت أداة الدراسة على (١٥٢) عضو هيئة التدريس من جميع الأقسام العلمية بالكلية . وللإجابة عن تساؤلات الدراسة تم استخراج التكرارات، النسب المئوية،المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية ، و اختبار "ف" تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لحساب الدلالات الإحصائية بين مجموعات الدراسة. واختبار" ت" T-test لحساب الدلالات الاحصائية .

وكانت ابرز نتائج الدراسة ما يلي : في البعد المؤسسي : توافرت معايير التنظيم الإداري والطلبة والمساحة بدرجة مناسبة ، وعدم توافر معايير التنظيم الأكاديمي وهيئة التدريس الطلبة والبنى التحتية وخدمات الدعم الفني والشئون المالية والبحث العلمي . أما في البعد البرامجي فقد توافرت معايير الأهداف العامة والكفايات والخطة الدراسية بدرجة مناسبة . بينما لم تتوافر معايير أساليب التدريس والكتب الدراسية والمراجع والأجهزة والوسائل التعليمية وتقويم الطلبة والمخرجات العلمية . كما أظهرت النتائج وجود فروق إحصائية تعزى لمتغير النوع لصالح الذكور. وأوضحت النتائج أيضا أن متغيرات الدراسة (التخصص ، سنوات الخبرة ، الدرجة العلمية) ليس لها تأثير في استجابات عينة الدراسة ، حيث لا يوجد فروق دالة إحصائيا بين

متوسطات درجات العينة. وفي ضوء نتائج الدراسة تم صياغة بعض التوصيات ، كما تم وضع إطار استراتيجي لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي والبرامجي بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت وفقا لمعايير الانكيت (NCATE)

Abstract

This study aimed at identifying the availability of the NCATE standards for both institution and program accreditation in the College of Basic Education, Kuwait. It also identified the strengths and deficiencies in these two dimensions. It attempted to elicit results with statistically significant differences between the means of the sample of the study and its variables (gender, major, years of experience and academic rank) with regard to the availability of these standards. The study is based on a questionnaire consisting of nine items addressing the institution accreditation and seven items addressing the program accreditation. The sample of the study consisted of 152 faculty members representing all the academic departments housed by the College of Basic Education. The data was analyzed using One-Way ANOVA test and T-test. Results of the study showed that in terms of institution accreditation the following standards were available: administrative organization, students and institutional structure. However, the following standards were not available: academic organization, the faculty-student ratio, the infrastructure, technical support services, financial services and research. As for the program accreditation, the standards available were: the general objectives and competencies and major sheets, while the standards unavailable were: teaching methods, textbooks and references, equipment, teaching aids, student evaluation and educational outputs. Results also showed that there are statistically significant differences in favor of male students, while the other variables (major, years of experience and academic rank) were independent of the results of the study. In light of these results, the researcher came up with recommendations and a strategic framework in order to apply the NCATE standards for institution and program accreditation in the College of Basic Education.